

СВОИМИ ИМЕНАМИ

N 43 (162)
22 ОКТЯБРЯ 2013 г.

ПЕРВАЯ ПОЛОСА

СВИДЕТЕЛИ ДОЛЛАРА Ю.И. МУХИН
САЛТЫКОВ-ЩЕДРИН О РЕФОРМЕ РАН В.И. Бояринцев, д.ф.-м.н., сопредседатель Научного Центра
Всероссийского Созидательного движения «Русский Лад»
УЧЁНЫЕ БОРЮТСЯ

БЫЛОЕ И ДУМЫ

С МИРУ ПО НИТКЕ
РЕПРЕССИИ, О КОТОРЫХ МОЛЧАТ Ирина МАЛЕНКО

ПОЛИТИКА И ЭКОНОМИКА

ЗАЯВЛЕНИЕ
НЕЗАКОННОЕ «КОМАНДОВАНИЕ ВОЙСК ООН» Прислал Виленни Стальев
ПАНЫ ДЕРУТСЯ... Профессионалы.ru

ОТДЕЛ РАЗНЫХ ДЕЛ

ЭТО МОЕ ГОСУДАРСТВО! Ю.И. МУХИН
О ЗАБАСТОВКАХ В КИТАЕ Алексей Волынец

ПОЛЕМИКА

ПИСЬМА ЗА МОНАСТЫРСКУЮ СТЕНУ Владимир БУШИН
О НЕКОТОРЫХ «КРУПНЫХ СПЕЦИАЛИСТАХ» С.Г. Журавлев, доктор физико-математических-наук,
профессор, член Российского Национального комитета по теоретической и прикладной механике, член
американского математического общества

ИСТОРИЯ

ОДНА ФАМИЛИЯ, ТРИ СУДЬБЫ... ЕСТЬ ЛИ БОЖИЙ СУД? Сергей Ермолин
КРОВЬ ДЕВЯНОСТОТРЕТЬЕГО А. НАЙДЕНОВИЧ

ИТАР-ТАСС

ВСЁ ВПЕРЕДИ Даниил Студнев
ДЕЛО ПРОДОЛЖАЕТСЯ Андрей Шитов
«ОБЩЕСТВЕННЫЙ ДЕЯТЕЛЬ»
ЗАКОН НЕ ПИСАН Ирина Полина
ВРЕДИТЕЛЬСТВО - ВОЙНА НИЗКОЙ ИНТЕНСИВНОСТИ Сергей Середа
ПРОТИВОСТОЯНИЕ ПРОДОЛЖАЕТСЯ Александр Трушин
НОВАЯ ПОРЦИЯ Вячеслав Филиппов
ПРЕССА БЫВАЕТ НЕЗАВИСИМОЙ Андрей Бекренев
НА СОДЕРЖАНИИ ВСЕГО МИРА Иван Лебедев
ЧЕЛОВЕК И ПРИРОДА Алан Бадов
СОКРАЩЕНИЯ НЕ ДЛЯ ВСЕХ Владимир Калинин
ПОСЛЕДНЯЯ ВОЗМОЖНОСТЬ Антон Долгунов
ИНТЕРЕСЫ ВЫШЕ ДЕМОКРАТИИ

ПО СТРАНИЦАМ "ДУЭЛИ"

НЕИЗВЕСТНАЯ, НЕПОНЯТНАЯ, СТРАННАЯ... А.К. ДМИТРИЕВ, N40, 1999
ЗАСЛУЖЕННЫЙ ОТЕЦ ХОЛОКОСТА А.Б. БЕРЛИН, N36, 2006 г.
МЕРЗОСТЬ ПОДОНКА Д.В. МЕДВЕДЕВ, N11, 1998
ХАН МАМАЙ К. КОЛОНТАЕВ, N31, 2002

ПЕРВАЯ ПОЛОСА

СВИДЕТЕЛИ ДОЛЛАРА

Рабочая группа Министерства образования РФ по подготовке концепции нового учебно-методического комплекса по отечественной истории разработала Историко-культурный стандарт и выставила его на обсуждение в Интернете. Я об этом не слышал, время ушло, да и вряд ли эта рабочая группа допустила бы к обсуждению Стандарта представителя русской диаспоры России. Тем не менее, хоть и задним числом, но хотел бы сказать о нем пару слов.

Надо ли начинать с того, что Стандарт – это гнусная клевета на русский народ в расцвете его высочайшего могущества – в советскую эпоху, особенно в так называемый «сталинский» период? Это, по-моему, изначально понятно. Поэтому нет смысла обсуждать изложение истории в этом Стандарте, нет смысла спорить с авторами – ну такие это, так сказать, люди. Просто несколько замечаний.

Должен сказать, что работали над стандартом, на мой взгляд, какие-то студенты истафака или искусствоведы, а не настоящие историки, поскольку даже в нейтральных вопросах авторы демонстрируют не просто незнание предмета, а и непонимание элементарного. Скажем, вот период, включающий Первую мировую войну – события, приведшего к гибели монархию в России (авторы, правда, знают, что Россия в этой войне участвовала). Дается список лиц, которых ученику следовало бы знать, к примеру, в списке военных и государственных деятелей от начала XIX века по 1917 год, помимо императоров, 30 имен. Есть Н.А. Милютин, Я.И. Ростовцев, П.А. Валуев. (Ну какому ученику нужны эти деятели, готовившие царю документы к Манифесту об отмене крепостного права? Ведь окончательное решение принимал царь!) Но нет Верховного Главнокомандующего русской армией вел. кн. Николая Николаевича! Этот-то принимал собственные решения. Или вот тема: «Смерть В.И. Ленина и борьба за власть». После нее список персоналий этого периода на 28 фамилий. Есть В.И. Мухина (эту знаю по понятным причинам), есть даже некий В.Е. Татлин. Вы его знаете? Я тоже. А вот Л.Д. Троцкого в этом списке нет. А кто после Ленина за власть-то боролся?

Это ведь не клевета и не какой-то там политический интерес – это просто культура «ниже плинтуса».

Угнетает какая-то органическая мелкотравчатость авторов стратегии, такое впечатление, что какие-то хомячки делятся с тобой своими переживаниями. В описании войны нет, скажем, темы добровольцев или народного ополчения, зато есть тема «Стратегии выживания в городе и на селе». Вот не боролся советский народ, а только выживал. Повторю, такие это, так сказать, люди.

А что касается политики, то тут авторы из шкуры вылезли. Скажем, в темах от революции по смерть Сталина начисто отсутствует понятие «коммунистическая партия» - ни в таком виде, ни в сокращенном – ВКП(б). Нет понятия об органах управления партией – ЦК и Политбюро. Слов таких нет. Зато понятие «ГУЛАГ» употреблено аж 6 раз! В главах «СССР в 1929-1941 гг.: сталинский социализм» и «СССР в годы Великой Отечественной войны 1941-1945 гг.» ни разу не упомянуты ни РККА, ни Красная Армия, ни просто армия. Ну не играла Красная Армия никакой роли в Великой Отечественной войне! Зато есть тема «ГУЛАГ в годы войны». ГУЛАГ – рулит! У одних «Без Бога – не до порога!» - у этих «Без ГУЛАГа – не до порога!».

Метода клеветы на Россию незатейлива: всё героическое и творческое советского народа замолчано, а то, что замолчать невозможно (вообще не о чем будет говорить на уроках), оклеветано следующим приемом – цель и результат события игнорируются, а само событие описывается каким-либо негативным понятием. И на всё вешаются ярлыки. Причем, безо всякой заботы о том, можно ли эти ярлыки обосновать хоть какими-нибудь фактами.

Вот, скажем, тема «Массовые репрессии 1937-1938 гг.». А ведь это были не массовые репрессии, это – массовое уничтожение и изоляция уголовного элемента и предателей накануне войны. Именно такова была цель – обеспечить безопасность тыла и уменьшить число пособников врага. Да, цель достигнута путем репрессий, но не репрессии сами по себе были целью! Ведь первыми «попали под раздачу» уголовники, и уже в 1941 году число уголовных преступлений, в том числе убийств, упало до уровня, который ниже сегодняшнего на порядок. А авторы стандарта, как видите, извращают дело так, что в СССР убивали и сажали в лагерь людей, неважно каких и неважно за что, а просто «из

любви к искусству».

Или вот тема: «Пакт о ненападении между СССР и Германией (Риббентропа-Молотова) и великодержавные амбиции Сталина». Цель Сталина была, во-первых, очевидной – усилить СССР и ослабить Европу, возглавляемую гитлеровской Германией. Во-вторых, эта цель легко доказывается документами и свидетельствами современников Сталина. А как и чем можно доказать, что Сталин действовал на основании собственных амбиций? Документы об амбициях сохранились? Может, Черчилль это утверждал?

В главе «СССР в 1929-1941 гг.: «Сталинский социализм»» тема «Органы госбезопасности и их роль в поддержании сталинской диктатуры». Начну с того, что оба руководителя органов госбезопасности периода «установления культа личности» с огромным количеством иных руководителей и сотрудников были расстреляны за измену делу Сталина. Как это они могли поддерживать «Сталинскую диктатуру» своим предательством??

И потом, диктатор – это тот, кто единолично отдает обязательные для исполнения приказы и указания. Сталин до мая 1941 года не занимал никакой государственной должности, а в партии был всего одним из 5-ти секретарей. И даже в Политбюро председательствовал не Сталин, а В.М. Молотов. До мая 1941 года в архивах нет ни единого документа с единоличным указанием Сталина и ни единого свидетельства, что Сталин кому-то что-то приказал, приняв единоличное решение. Как Сталин мог быть диктатором, не имея никакой властной должности в системе государственного управления? Генри Резник на этот вопрос, заданный ему в суде, пролепетал, что Сталин это Сталин и ему не были нужны никакие должности. Но для осуществления своей власти никакие должности не нужны только господу богу.

Нет, учителя, конечно, могут внушать детям, что Сталин был дьяволом, но, выйдя из школы на улицу, дети легко убедятся, что все умственно нормальные граждане если и не смотрят на Сталина, как на бога, то уж, безусловно, не смотрят на него, как на дьявола.

А, может, так и нужно?

Может, давно пора, чтобы историки нынешней Russia всем показали, что они не ученые, а попы и верующие секты «Свидетели доллара» и не историю преподают, а читают мантры своей веры?

Ю.И. МУХИН

САЛТЫКОВ-ЩЕДРИН О РЕФОРМЕ РАН

Михаил Евграфович Салтыков-Щедрин не мог остаться в стороне от решения вопроса о реформировании Академии наук и в повести «Дневник провинциала в Петербурге» (1872 год) представил свои соображения, приводимые ниже.

«О переформировании де сиянс академии»

«...самым лучшим средством достигнуть благополучия почиталось бы совсем покинуть науки, но как, по настоящему развращению нравов, уже повсеместно за истину принято, что без наук невозможно, то и нам приходится с сею мыслию примириться, дабы, в противном случае, в военных наших предприятиях какого ущерба не претерпеть. Как ни велико, впрочем, сие горе, но и оно можно малым сделать, ежели при сём, смотря по обширности и величию нашего отечества, соблюдено будет:

- первое, чтобы науки наши против всех прочих были превосходнее;
- и второе, чтобы оные подлинно распространяли свет, а не тьму...

Казалось бы, что с сею именно целью учреждена в С.-Петербурге известная де сиянс академия, но ежели и была такова цель её учреждения, но столь много она от неё отделилась!

Вместо того чтобы рассматривать науки, академия де сиянс отчасти распространяла их, отчасти же пребывала к ним равнодушна!»

Памфлет М.Е. Салтыкова-Щедрина отражал состояние дел в Академии наук того времени, и предложения по её «реформированию» на основе уже сложившейся в Академии традиции у него сводились к следующему:

- назначение будущей Академии должно сводиться не к распространению наук, а только к их

рассмотрению;

- внимание должно уделяться только тем наукам, которые «распространяют свет»;
- надо учитывать, что только те науки распространяют свет, которые «способствуют выполнению начальственных предписаний»;

для рассмотрения наук требуются «люди свежие и при том опытные» из числа «местных помещиков, кои в юности в кадетских корпусах образование получили, но от времени всё позабыли»;

- «Президентом следует избрать человека, хотя и преклонных лет, но лишь бы здравый ум был»;
- Президент имеет право:

- а) «некоторые науки временно прекращать, а ежели не заметит раскаяния, то отменять навсегда»;
- б) «в остальных науках вредное направление переменять на полезное»;
- в) «распоряжаться так, как бы в комнате заседаний... никого... не было»;

- Президент обязан:

- а) «действовать без послабления»;
- б) требовать предложений по «совершенному наук упразднению», но так, чтобы при этом соседней в страхе держать;

- Орудия власти Президента:

- а) члены Академии;
- б) «чины канцелярии, кои пребывают в непрерывном писании»;

- Права членов Академии:

- а) «с почтительностью» выслушивать любые приказания Президента;
- б) «по требованию президента являться к нему в мундирах во всякое время дня и ночи»;
- в) «при входе Президента встают с мест стремительно и шумно и стоят до тех пор, пока не будет разрешено принять сидячее положение. Тогда стремительно же садятся, ибо время начать рассмотрение»;

- г) «ссор между собой не имеют»;
- д) «наружность имеют приличную, а в одежде соблюдают опрятность»;
- е) «науки рассматривают не ослабляючи», но сами решений не принимают;
- ж) права «голоса не имеют»;

- Права чинов канцелярии:

- а) «являются к президенту по звонку»;
- б) «голоса не только не имеют, но даже рта разинуть не смеют»;
- в) «относительно почтительности одежды и прочего поступают с такою же пунктуальностию, как и члены».

И ещё одно существенное дополнение: в распоряжении Президента «должна быть исправная команда курьеров».

В наше время на практике внимание уделяется только наукам, которые «распространяют свет», а распространяют его те науки, которые «способствуют выполнению начальственных предписаний», прямо по Салтыкову-Щедрину.

Действительно, в соответствии с начальственными предписаниями основной упор в России в развитии наук был сделан на развитии исследований по нанотехнологиям и «Сколкову».

Напомним, что программа развития нанотехнологии охватывает объекты, размеры которых менее 0,1 микрона.

В России принята национальная программа развития нанотехнологий, для их развития создана государственная корпорация «Роснанотех», которой для начала выделено 130 миллиардов рублей, а в бюджете на 2008-2010 годы предусмотрено финансирование «науки наук» в размере более 180 млрд. рублей в год.

Эта сумма соизмерима с деньгами, выделяемыми на финансирование всей оставшейся российской науки.

При этом вспомним, что корпорация «Роснанотех» начинает работу со строительства новомодного офисного здания, что вполне укладывается в закон Паркинсона: «Административное здание может достичь совершенства только к тому времени, когда учреждение приходит в упадок».

С. Паркинсон продолжает развивать эту мысль:

«Эта, казалось бы, нелепая мысль основана на исторических и археологических исследованиях. Опуская чисто профессиональные подробности, скажем, что главный метод заключается в следующем: учёные определяют дату постройки особенно удачных зданий, а потом исследуют и сопоставляют эти данные. Как выяснилось, совершенное устройство – симптом упадка. Пока работа кипит, всё не до того. Об идеальном расположении комнат начинают думать позже, когда главное сделано. Совершенство – это завершенность, а завершенность – это смерть».

И далее: «Теперь то и дело возникают учреждения с полным набором начальства, консультантов и служащих, со специально построенным зданием. Опыт показывает, что такие учреждения обречены. Совершенство убьёт их. Им некуда пустить корни. Они не могут расти, так как уже выросли. Они и цвести не могут, а плодоносить – тем более».

Программа развития нанотехнологий принята, и уже родился анекдот: «Каждый участник программы “нанотехнология” получит по наноквартире». При этом один известный учёный добавил: «И по нанозарплате».

В программе предполагается задействовать тысячи организаций, цели и задачи которых не определены, тем более что в стране усилиями демократов-«реформаторов» разрушены научно-производственные объединения, являвшиеся основными потребителями академических научных разработок в области высоких технологий

Практически отсутствует современное высокотехнологичное производство и, следовательно, нет потребителя новейших разработок, а сырьевым компаниям они просто не нужны – их устраивает существующая устаревшая технология.

Разрушена и существовавшая в советское время система прикладной и отраслевой науки, а ведь именно отраслевая наука и организация промышленного производства использовала (как и в других развитых странах) результаты фундаментальных разработок. Особая песня – это проект «Сколково», начатый стараниями Д. Медведева в середине 2010 года, как считает ряд учёных, «не с того конца». Это попытка вместо города электроники Зеленограда создать с американской помощью вариант Силиконовой долины США.

Планировалось, что на создание инновационного города за шесть лет «Сколково» получит из бюджета 100 млрд. рублей (3,6 млрд. долларов), остальное, по мысли авторов проекта, должен дать крупный бизнес.

А пока вспомним пословицу: «Гладко было на бумаге, да забыли про овраги» – новая дорога, ведущая к инновационному центру «Сколково» и построенная менее года назад за 6 млрд. рублей по современным технологиям, покрылась трещинами и уже требует ремонта.

Отметим, что протяжённость этой дороги составляет 5,4 км. Во сколько рублей обошёлся километр дороги? Ответ – 1,11 млрд. рублей!

Известно, что стоимость строительства 1 км дороги в Москве превышает европейские показатели как минимум в 7-10 раз, указывают эксперты. Некоторые сразу же добавляют: «Потому что воруют».

Российская действительность показывает: все программы, которые объявляет современная российская власть, проваливаются одна за другой.

Г.А.Зюганов в книге «Крах контрреволюции» писал:

В ближайшие годы финансирование инноваций вообще пойдёт на спад... Это запланировано бюджетными расходами государства. В 2011 году на фундаментальные исследования предусмотрено выделить 86 миллиардов рублей, а в последующие два года – 83,3 и 83,5 миллиарда. На прикладные исследования в 2011 году будет истрчено 13,7 миллиарда рублей, в 2012 – 12,3 миллиарда, а в 2013 году – 6,9 миллиарда рублей. Между прочим, это значительно меньше, чем идёт на одно только «Сколково»...

В ходе осуществления проекта произошла смена ориентации: под видом наукограда реализуется совершенно другой проект – создание закрытого поселения, где будут выращиваться новые управленцы, не имеющие ничего общего с «этой страной».

Университет, получивший название «Сколковский институт науки и технологий», создаётся в сотрудничестве с МИТ (Массачусетский технологический институт), его открытие ожидается в 2014 году, хотя работа началась уже в 2011 году.

«Силиконовая долина в Калифорнии создавалась на базе университетов. Она шла снизу вверх, а у

нас сверху вниз, и притом непонятно – какая цель... где выход, собственно, на индустрию? Должна быть прописана какая-то индустриальная часть, что вот эти предпочтения могут распространяться на промышленные предприятия в части использования разработок “Сколкова”. Тогда цепочка будет продолжаться и выходить на потребителя» (эксперт Комитета Госдумы по науке и наукоёмким технологиям Владимир Бабкин).

При разрушенных экономике и производстве проект превратился в очередную «чёрную дыру» в российском бюджете, создавая неограниченные возможности для «распила» денег. В. Путина 25-го апреля 2013 года во время «прямой линии» спросили, когда в «Сколково» разворуют все деньги?

По версии Следственного комитета, с 2010 года по 1-е октября 2012 года на реализацию проектов в «Сколково» из бюджета было выделено 31,6 млрд. руб., чуть больше половины из которых - 18,9 млрд. руб. - потрачено. При этом 3,8 млрд. руб. с нарушениями.

По состоянию дел на апрель 2013 года в «Сколково» работало 65 профессоров из МИТ (Массачусетский Технологический университет, США, аналог которого - МФТИ успешно работает уже более 60-ти лет). Создание одной профессорской позиции стоит \$10 миллионов. В МИТ работает проектный офис из 42 человек, занимающийся «Сколково». В текущем году ещё десять профессоров и 40 ведущих исследователей МИТ отработают в «Сколково» (по материалам Михаила Леонтьева).

Иными словами – подготовка специалистов для «цивилизованных» стран требует больших наших денег.

«Никто не мог заранее сказать, каких конкретных результатов здесь ждут, ясных критериев отчётности не было, а вместо этого говорились общие слова про “инновации”. Государственные деньги просто перекачивались в карманы частных, которым предлагали, как в сказке, найти то, не знаю что. Ни один проект даже и не предполагалось доводить до конечного результата в виде производства...

Неудивительно, что средства начали “уходить”. Но даже если бы там сидели кристально честные люди, никогда в жизни даже не слышавшие слова “откат”, это не изменило бы ровным счётом ничего. «Инновации», ради которых, по официальной версии, создали “Сколково”, не имеют ничего общего с научными исследованиями и открытиями.

По меньшей мере странно тратить миллионы долларов на сомнительную затею в условиях, когда уже существующие и достигшие немалых успехов центры, институты и академгородки находятся на грани гибели...

Учёные ехать в “Сколково” отказывались. Потому что для них наука важнее любого количества рублей и долларов. Зато здесь собралось много людей, которые правильно поняли, что затевается всё это исключительно ради денег. Свою задачу они решили. Теперь дело за Следственным комитетом» (Борис Кагарлицкий, директор Института глобализации и социальных движений, «СТОЛЕТИЕ», 25.04.2013).

А пока: «Сколково» продолжит получать финансирование из государственного бюджета: до 2020 года на него запланировано выделить 135,6 млрд. рублей.

Возникает вопрос: не напоминает ли программа развития нанотехнологий, проект «Сколково», да вся деятельность вождей демократии ситуацию, сложившуюся в 1880-х годах, когда была организована компания по прорытию Панамского канала, банкротство которой в 1888 году повлекло за собой разорение около полумиллиона мелких держателей акций?

С тех пор появился термин «Панама», ставший нарицательным для обозначения крупных политических и финансовых мошенничеств с подкупом должностных лиц.

В.И. Бояринцев, д.ф.-м.н., сопредседатель Научного Центра Всероссийского Созидательного движения «Русский Лад»

УЧЁНЫЕ БОРЮТСЯ

Против разрушительного «закона о РАН» организованы Интернет-ресурсы для сбора подписей:

— более 60 тыс. подписей под Обращением к руководству страны собрал сайт change.org;

— более 21 тыс. подписей — save-russian-academy.org;

— более 10 тыс. подписей — сайт ОНР;

— более 8 тыс. подписей — сайт Российской общественной инициативы.
Более 30 протестных акций с участием 40 000 ученых прошли по всей России.
Все протесты ученых практически не освещались в сми!
Неполный список акций, инициированных самими учёными:
1-8 июля — 70 академиков и член-корреспондентов РАН отказались войти в новую «Академию наук», они организовали так называемый “клуб 1-го июля”.
2 июля — собрание-митинг у Президиума РАН. Участвовало более 1500 сотрудников.
3, 5 июля — «траурные гуляния» учёных у здания Государственной Думы.
3 июля — организованное Советом молодых учёных собрание на площади перед Иркутским научным центром Сибирского отделения РАН.
4 июля — митинг против реформы РАН в «Гайд-парке» Москвы (около 300 участников).
24 августа — митинг молодых учёных в Москве. Более 1000 учёных.
29-30 августа — чрезвычайная Конференция научных работников РАН, посвященная обсуждению законопроекта и будущего науки в России. Участвовало около 2500 учёных из более чем 20 городов РФ и 7 стран мира.
1 сентября — митинг учёных в Новосибирске. Приняли участие более 1500 человек.
2 сентября — митинг учёных в Санкт-Петербурге. Приняли участие около 1000 человек.
2 сентября — информационный пикет против “блицкрига” правительства “Пикет солидарности МГУ с сотрудниками РАН”.
3 сентября — протестная акция в Карельском научном центре РАН.
4 сентября — около 200 человек протестовали против реформы РАН во Владивостоке.
сентября — серия протестных акций в Казанском научном центре РАН.
5 сентября — акция протеста в Уфе (около 300 учёных) и Иркутске (около 500 учёных).
9 сентября — чрезвычайная внеочередная сессия Общего собрания Российской академии наук, в своей резолюции призывающая Государственную Думу учесть все поправки Президиума РАН.
10 сентября — митинг учёных РАН в Москве в поддержку академической науки России, организованный Профсоюзом работников РАН (более 1200 человек).
11 сентября — выступление лауреата Нобелевской премии Ж.И. Алферова на заседании Госдумы “Нам нужен закон о развитии науки и технологий, а не реструктуризация РАН”.
12 сентября — учёные Кольского научного центра вышли на митинг.
13 сентября — митинг учёных в Нижнем Новгороде.
14 сентября — на сайте ОНР было опубликовано Обращение учёных к высшим руководителям РФ, в котором аргументированно высказывалось подозрение в серьезных нарушениях академической этики при написании диссертационных работ 25 действующими депутатами Государственной Думы. Письмо подписало около 1200 учёных, из них 4 академика РАН, 19 чл.-корр. РАН, 383 докторов и 760 кандидатов наук. В ответ Дума обвинила учёных в шантаже.
17 сентября — началась голодовка д.г.-м.н. Б.И. Гонгальского (Институт геологии рудных месторождений, петрографии, минералогии и геохимии РАН).
18 сентября во время обсуждения законопроекта около ГД РФ в знак протеста под дождем стояли сотрудники РАН — от знаменитых академиков до молодых учёных (около 1000 человек).
20 сентября — протестные шествия учёных в Санкт-Петербурге, Новосибирске, Иркутске и в других городах России.
23 сентября — шествие учёных против реформы РАН в Новосибирске.
25 сентября — у здания Совета Федерации в Москве собралось около 400 учёных, протестующих против реформы РАН. Жертвами задержаний стали доктора наук; Открытое письмо Президенту РФ академиков-секретарей Отделений РАН.
26 сентября Профсоюз РАН направил Путину 121 865 подписей граждан РФ против закона о так называемой «реформе» РАН.

Учёные призывают всех граждан РФ присоединиться к протестным действиям против разрушения российской науки, а значит, национальной безопасности страны!

Реформа РАН. Взгляд изнутри

О чем молчит телевизор и кому мешает Академия наук?

Уже несколько месяцев мы, учёные Российской Академии наук, живем на осадном положении. Мы вынуждены на пределе сил искать выход из ситуации, в которую нас загнали чиновники: организовывать санкционированные и несанкционированные акции протеста, объявлять голодовки, писать письма депутатам, членам Совета Федерации и Президенту РФ.

В чем причина происходящего?

28 июня 2013 года в Государственную Думу в условиях полной секретности был внесен разрушительный для отечественной науки Законопроект N305828-6 «О Российской Академии наук...». Теперь он стал законом. Согласно ему, РАН фактически УПРАЗДНЯЕТСЯ. Право управления учеными, институтами и имуществом трех академий - РАН, РАНХ и РАСХН передается новому органу власти под руководством чиновников. В Интернет-прессе данную инициативу охарактеризовали как «рейдерский захват».

Что ждет науку после реформы (мнение учёных)

Фактически реформа направлена на «приватизацию» огромной государственной собственности, находящейся в настоящее время в управлении РАН (это земли в центре Москвы, Санкт-Петербурга и других крупных городов РФ, институты, музеи, огромные научные базы, исследовательские центры, научные технологии и разработки). Всё это перейдет в руки чиновников - людей, которые не могут похвастаться ни одной успешно проведенной реформой за последние 20 лет, бюрократов, распродавших армейскую собственность с помощью печально известного «Оборонсервиса». Помимо руководства имуществом к чиновникам перейдет главное, что есть в РАН, - руководство научными сотрудниками и наукой в целом. Поскольку чиновники не обладают знаниями, необходимыми для руководства научными разработками, это обязательно приведет к быстрой деградации интеллектуального потенциала нации, упадку культуры и победе мракобесия в России.

«Реформа РАН» - это заказ?

Представляется очевидным, что авторы реформы дали указание СМИ: «О РАН или плохо, или никак». Подтверждений тому много, один из них - фильм «Диагностика РАН», ответом на который были многочисленные иски в суд за клевету (см. статью «Грязевая артиллерия» в газете “Троицкий вариант”). Государственные псевдо-СМИ извращают факты, формируя ложное представление о деятельности РАН, утаивают информацию о протестах учёных.

Что происходит сейчас?

Несмотря на то, что В.В. Путин 4 сентября 2013 года согласился со всеми поправками президиума РАН, 27 сентября 2013 года он подписал закон о разрушении РАН, не содержащий главной поправки Академии: наукой должны руководить ТОЛЬКО ученые, а не чиновники. Таким образом, Президент РФ НАРУШИЛ СВОЕ СЛОВО!

Учёные призывают всех граждан РФ присоединиться к протестным действиям против разрушения науки, потому что удар по Академии наук – это удар по всей России!

БЫЛОЕ И ДУМЫ

С МИРУ ПО НИТКЕ

Протест ногами

Сразу после выборов мэра вся немалая свора самозванных политологов бросилась объяснять сенсационно низкую явку москвичей на выборы и еще более сенсационно высокий процент голосов, поданных за ещё вчера не известного широкому электорату Навального, программа которого сводится к воплю «Долой Путина!».

Виноватыми у них оказались хорошая погода и авиация ВВС, разгонявшая тучи, избиратели «Единой России», укатившие на дачи и за рубеж, и прочая ерунда.

Практически у них нет констатации более чем очевидного факта, что и плохая явка, и неприлично высокий процент Навального являются, главным образом, результатом сильных протестных настроений московского электората.

Постоянный форсированный рост цен на продовольствие, расценки ЖКХ и тарифов на

электричество и газ, практически уже принятое решение об этих издевательствах, прости господи, социальных нормах, продолжающееся обогащение буржуазии и обнищание уже и так нищих, постоянные убийства и изнасилования, бездействие правоохранительных органов и их связи с криминалом и многое другое – всё это привело к тому, что население, в том числе Москвы, настроено резко против нынешней власти, и степень оного настроения быстро растёт.

Одно только дело явного предателя интересов России и гробовщика российской армии Сердюкова с его алчным и глупым бабьём с зятьями и бесстыдное выгораживание и покровительство его и его шайки самой высшей властью добавило к традиционно не ходящим на выборы с их неременной фальсификацией ещё столько же людей, ранее выборы исправно посещавших. То же самое произошло с теми, кто сейчас проголосовал за Навального, а ранее голосовал за ЕдРо. Ясно, что этот протест не мог не понизить процент Собянина. Они опостытели всем с их алчностью и набитыми карманами, небогатым умом и интеллектом, с прочными узами, связывающими их с Вашингтоном.

К. Садилов

Послушали слова В. Путина. – Посмотрим и на его дела

19 сентября 2013 г. на десятом международном российском форуме «Валдай» Владимир Путин выступил с докладом, в котором призвал всех научиться слушать не только своих сторонников. По-настоящему хороший доклад! «Я призываю слушать аргументы», – сказал Путин. Замечательные слова! Теперь, Владимир Владимирович, подтвердите ваши слова делами.

Бесчисленные беды народа в России происходят от власти (и её законов).

Об этом, о самом важном, о вопросе формирования в России законодательной власти - Государственной Думы РФ, где рождаются Законы, и поговорим.

Вначале возвращаю вам ваши слова: «Я призываю слушать аргументы!»

Число всех партийных граждан в России (нынешних думских партий) составляет немногим более 1 млн. человек, или 1% от числа всех избирателей. 99% избирателей - беспартийные. Мизерное число партийных лиц своими списочными назначениями захватили все 100% (450) законодательных мест депутатов в Государственной Думе.

Если партии не желают участвовать в общих выборах на равных с беспартийными гражданами правах, то они могли бы просить у народа не более (соответственно) чем 1% (4-5 мест) в Госдуме РФ, но никак не все 100% (450 мест).

Партийные и беспартийные граждане в России неравноправны. Партийная верхушка составляет списки своих «депутатов», а беспартийные граждане депутатов не выбирают. Это противоречит главному положению Конституции РФ – все граждане равны в правах. Никакого равенства в России в избирательных правах нет. Более того, права избирателей ограничены - «против» партийных назначенцев голосовать нельзя!

Государственная Дума РФ должна состоять из депутатов, которых выбирают граждане России. Это незыблемое положение установлено Конституцией РФ.

В России произведена подмена избирательного права! Гражданам вместо выборов депутатов навязаны антиконституционные выборы партий с их назначениями.

В России граждане не выбирают депутатов! В России одна партия захватила законодательную власть. Более того (как говорит и сама партийная оппозиция), – захватила с помощью преступной фальсификации избирательных документов.

В Государственной Думе РФ – партийные назначения, а не народом выбранные депутаты. Граждане в России лишены законных избирательных прав!

Я говорю, граждане говорят – верните народу выборы! Граждане понимают обман, не желают выбирать партийные списки, потому в большинстве своём не ходят на партийные выборы. Не партии, а граждане должны выдвигать и выбирать своих депутатов!

Я призываю нынешних списочных партийных «депутатов» добровольно заявить о самороспуске! Так как все они по Конституции РФ не являются законно избранными. Добровольно заявить о сложении полномочий - дело их личной порядочности и чести.

Владимир Владимирович! Если списочные «депутаты» не заявят о самороспуске, то ваша обязанность перед народом России (как гарант Конституции РФ) публично с высокой трибуны предложить им сложить полномочия (так как другого пути решения этого вопроса законным образом

до сих пор вами и Госдумой не предложено).

Это будет не на словах, а на деле вашим вкладом в процесс демократизации.

Вы, Владимир Владимирович, сказали, что у России свой исторический путь развития. Впереди Россию ждёт демократия (власть народа и народных депутатов). При демократии Россия освободится от страха, лжи, от власти групп (партий) и их преступлений против народа. В приоритете в обществе будет гласность, нравственность, правда, свобода и благо для народа.

Впереди с народной властью Россию ждёт замечательное будущее! **Владимир Гарматюк**

Люди! Опомнитесь!

Вернулся из деревни Арныли Тульской губернии Тарусского района, где провёл полмесяца без свежих газет и телевизора, правда, иногда кое-что слушал по радио. Позднее лето этого года принесло такое обилие дождей и влаги, которых не было с 1991 г., с тех пор, когда мы купили этот участок, а в 1994-м построили дом. И жил я довольно спокойно, хотя то, что происходит у нас в стране с 1991 года, я не одобряю.

Но сегодня, выйдя из дома за пропитанием, купил газету «Завтра» №36, сентябрь 2013 г. Первое, что я успел прочитать на 1 странице, - «Будущее России зависит от Вас», письмо нобелевских лауреатов США, Франции и Израиля в защиту российской науки. Да, конечно, ясно, что к написанию этого письма приложил очень большие усилия Алфёров Жорес Иванович, который сегодня в мировой науке выглядит явным российским лидером. Спасибо Вам, Жорес Иванович – человек России, который делает всё возможное и невозможное для спасения нашей страны и науки!

Так случилось, что мне, а я работал в оборонном промышленном и научном комплексах России с 1962 по 2006 годы, ни разу не пришлось лично пересечься с Жоресом Ивановичем, но думаю, что он слышал мою фамилию, ибо я был дружен с его помощником, а сферы моих научно-технических интересов пересекались с М.М. Мирошниковым, Г.Т. Петровским, А.М. Прохоровым, Н.Г. Басовым, Е.П. Велиховым, О.Н. Крохиным, Н.Д. Устиновым. Да, сегодня мы пожинаем плоды «перестройки наоборот», которая привела к уничтожению нашей отраслевой науки, промышленности, сельского хозяйства, а главное - нашей русской идеологии.

Идёт очень серьёзный подкол под нашу академическую науку, подтверждением чему является письмо нобелевских лауреатов. Да, у нас ещё есть не до конца добытые вооруженные силы, стоящие на боевом дежурстве, ракеты и антиракеты, институты Российской Академии наук, которые с успехом и удовольствием добывает министр образования и науки Ливанов, но нет главного – единства народа, того, что помогло нам выстоять и победить в Великой Отечественной войне.

Люди! Опомнитесь!

Если уж за спасение российской науки ратуют учёные стран, желающих установить в России «новый порядок», - наше дело плохо. Не пора ли нам поменять тех, от кого зависит наше будущее – сегодняшних руководителей?

Хотя итоги голосования за мэра Москвы, прошедшие 8 сентября, говорят нам, что западная, антирусская идеология всё более крепчает в головах москвичей, ибо около 30% поддержали явного «западника» Навального. Я при голосовании почитал, какие капиталы числятся за ним лично – вот это да! Не следует ли нам выбрать его в лидеры и – шагом марш в западный мир? Так что, дорогие друзья, смотрите телевизор, поглощайте интернет, сегодняшнюю печатную продукцию, эксплуатируйте свои автомобили, которых становится всё больше, и шагом марш в счастливый западный мир! **Б.Н. Одинцов, член совета старейшин «Российского кадетского братства», советник Российской Федерации 1 класса в отставке, Лауреат Государственных премий СССР и РФ, Лауреат Премии Правительства РФ в области науки и техники**

Психологическая обработка

Итоги выборов президента в Азербайджане появились в Интернете накануне голосования. 8 октября одно из азербайджанских изданий обратило внимание на специальное приложение, разработанное при участии ЦИКа страны для iOS и Android. Загрузившие его пользователи смогли увидеть результаты голосования еще до того, как оно состоялось.

Как сообщает Medyan TV, согласно этим «результатам» лидировал действующий президент

Ильхам Алиев (он якобы набрал 72,76% голосов). За ним следовал Джамиль Гасанлы, единый кандидат от оппозиции, с 7,4 процентами. Приложение также позволило узнать, сколько человек «пришли» на выборы. Тут же были перечислены номера избирательных участков и количество голосов, зафиксированных на каждом из них. Видимо, в Центральной избирательной комиссии Азербайджана забыли нажать кнопку «Этот раздел временно недоступен», иронизируют авторы издания.

В качестве разработчика приложения указан Вусал Исаев, исполнительный директор компании Нарру Ваки. Журналисты связались с ним, и он сообщил, что данные, указанные в приложении, на самом деле устаревшие. Их использовали, чтобы протестировать программу. Он также попросил журналистов удалить скриншоты с «итогами голосования» из Сети, но они отказались.

По данным местных СМИ, ЦИК Азербайджана откестился от обнародованной информации и возложил ответственность за «слив» результатов выборов на компанию-разработчика. Голосование в Азербайджане состоялось 9 октября. С большим отрывом победил Ильхам Алиев. **«Вести.Ру»**

От редакции. Даже молоток перед работой требует проверки, тем более сложная информационная система. Но непозволительно так делать проверку, чтобы она так влияла на результат. Как минимум, это говорит о несостоятельности организационной системы. А возможно, и политической.

Литва грозит взять в заложники Калининградскую область

Власти Литвы угрожают заблокировать железнодорожное и автомобильное сообщение России с Калининградской областью — в случае если Москва «не прекратит давление на своих соседей». Об этом объявил глава литовского МИДа Линас Линкявичюс. Заявление прозвучало накануне саммита «Восточного партнерства», который состоится в Вильнюсе в первой половине ноября.

О том, что Вильнюс готов заблокировать сообщение России с Калининградской областью, господин Линкявичюс заявил в интервью Reuters. «Мы могли бы заблокировать транспорт, и это не только поезда, это также доставка товаров, всё что угодно», — пригрозил глава литовского МИДа. Он отметил, что такие методы хоть и нетрадиционные для Литвы, однако в случае с Москвой уместны.

Такая мера, по словам господина Линкявичюса, могла бы стать ответом на «давление Москвы на своих соседей». Символично, что заявление литовского МИДа прозвучало за месяц до открытия саммита «Восточного партнерства». Эта программа предусматривает сближение ЕС с бывшими республиками СССР.

Литва — один из ключевых спонсоров программы и сторонник подписания соглашения об ассоциации между Украиной и Евросоюзом и создания единой торговой зоны. Заключение этого соглашения обещает стать ключевым событием ноябрьского саммита. **Ольга Кузнецова, «Коммерсантъ-Online»**

Когда война под боком

Израильская армия обстреляла территорию Сирии в ответ на минометный огонь, легко ранивший двух солдат на Голанских высотах, сообщила сотрудница армейской пресс-службы.

Цели, результаты ответного огня и задействованное вооружение военные пока не конкретизируют.

Огонь был открыт в ответ на две сирийские мины, которые попали в армейский пост на контролируемой Израилем части Голан. Военные предполагают, что, как в большинстве аналогичных инцидентов, вновь имел место случайный перелет снарядов в ходе боев между сирийскими правительственными войсками и отрядами вооруженной оппозиции.

«Два минометных снаряда попали в военный пост на Голанских высотах, легко ранив двух израильских военнослужащих. По предварительным оценкам, произошел случайный перелет снарядов в ходе тяжелых боев на сирийской территории. Армия обороны Израиля открыла огонь в направлении, откуда велся обстрел», — сказала сотрудница армейской пресс-службы.

По предварительным данным, один израильский военнослужащий был легко ранен осколками сирийской мины, второму потребовалась медицинская помощь для выхода из психологического шока. **РИА Новости**

Иракское оружие массового поражения оказалось мифом

10 лет назад США уже обмишурились на Ближнем Востоке. Под предлогом «опасности применения химического оружия» был захвачен Ирак, а Саддам Хусейн казнен. История повторяется в Сирии?

Обама утверждает, что у США есть все доказательства применения химического оружия режимом Асада. Ну-ну... Десять лет назад мир уже слышал подобные заверения из Вашингтона. Вот краткая хроника того, как это было и чем закончилось.

7 октября 2002 г. Президент Джордж Буш провозгласил по ТВ, что Ирак «обладает химическим и биологическим оружием и наладил его производство... Ирак в любой день может принять решение предоставить биологическое или химическое оружие какой-нибудь террористической группе или отдельному террористу».

Но сенатская комиссия по разведке посчитала, что для объявления войны нужны достоверные улики. ЦРУ тут же подготовило секретный доклад «Иракские программы производства оружия массового поражения». И предупредило, что Хусейн может осуществить химическую и биологическую атаки в США. Редкий конгрессмен не купится на такой приемчик!

28 января 2003 г. Буш заявил, ссылаясь на ЦРУ, что у Хусейна достаточно биологического оружия, чтобы убить миллионы людей, и химического, способного погубить неисчислимые тысячи. Ужас! Ужас! Ужас!

5 февраля 2003 г. Госсекретарь США Колин Пауэлл выступает в ООН. «Каждое заявление, которое я делаю сегодня, подкреплено источниками, притом вполне проверенными. Это факты и выводы, основанные на надежных разведанных. Нет никаких сомнений, что у Саддама Хусейна есть биологическое оружие и возможность распространять эти смертельные яды и болезни так, чтобы вызвать массовую гибель и уничтожение». Для доказательства Пауэлл потрясал мензурками, показывал слайды с алюминиевыми трубами.

20 марта 2003 г. Войска США и Великобритании начали военные действия против Ирака. Инспекторы прочесали весь Ирак, но так и не нашли никаких следов оружия массового поражения. 28 января 2004 года инспектор Дэвид Кей рассказал всё на слушаниях сенатской комиссии по делам вооружений.

Февраль 2004 г. Буш поручил судье Лоуренсу Сильберману провести расследование, почему ЦРУ ввело президента в заблуждение. Президентская комиссия, изучив множество документов, выяснила: сенсационные выводы по поводу химического оружия ЦРУ сделало, неправильно истолковав снимки иракских бензовозов. Заключение по поводу биологического оружия базировалось на единственном источнике - показаниях иракского перебежчика немецким спецслужбам. Хотя ЦРУ предупреждали, что перебежчик лжет. За основу выводов о ядерном арсенале Хусейна ЦРУ взяло алюминиевые трубы, предназначенные для обычной ракетной техники.

Судья Сильберман сделал вывод: «Улики оказались весьма хрупкими, а некоторые и вовсе ложными». **Евгений Черных**

Американская политзаключенная, о которой не знает мир

Ана Люсия Гелаберт — прогрессивная американская кубинка, член американской Группы друзей СССР. Она уже почти 30 лет томится в застенках американской тюрьмы в Техасе.

Ана Люсия родилась на Кубе в 1938 году. В США оказалась в 1961 году. Была политическим активистом и в своих статьях разоблачала связи кубинских гусанос с ЦРУ и мафией. С 1984 года Ана Люсия томится за решеткой, приговоренная к двум пожизненным заключениям за «столкновение» с техасской полицией, в ходе которого она была единственной, кто получил ранение. Причиной «столкновения» с полицией было то, что у Аны Люсии пытались (по политически мотивированному делу) насильно отобрать троих ее детей, и она говорит, что если бы ситуация повторилась сегодня, она поступила бы точно так же.

Первоначально ее намеревались досрочно освободить в 1992 году — как видим, с тех пор прошло уже больше 20 лет... У нее не было никаких предыдущих судимостей, и ее бы уже давно выпустили, если бы не подлинная, политическая природа ее приговора. **И. Маленко**

Испанские Робин Гуды

Капитализм довел европейцев «до ручки». В испанской автономной области Андалусия радикальные члены испанских профсоюзов накануне нового учебного года ограбили супермаркет, чтобы снабдить нуждающееся население школьными товарами. Пятеро организаторов арестовано. Об этом со ссылкой на испанские СМИ сообщила газета Independent.

По данным издания, «грабители» брали не продукты питания или какую-либо технику, а школьные принадлежности – тетради, учебники, книги, ручки и альбомы. Награбленное предназначалось для раздачи детям из бедных семей.

«Скоро начинается новый учебный год, – пояснил пресс-секретарь Союза андалусских рабочих Диего Каньяеро, – а у многих родителей просто нет денег, чтобы купить своим детям всё необходимое для школы».

Акция призвана привлечь внимание региональных и центральных властей к трудностям двух миллионов жителей Андалусии, живущих в бедности.

Министр внутренних дел Испании уже дал указание расследовать факт ограбления магазина и установить имена виновных в совершении противоправных действия. В результате были арестованы пятеро профсоюзных активистов, которые считаются главными организаторами ограбления.

Вскоре, похоже, мы и в России увидим нечто подобное. Сам факт того, что по российским телеканалам настойчиво предлагается родителям брать кредиты (!!!) на то, чтобы подготовить детей к школе, наглядно показывает насколько обнищало российское население, если у него уже даже нет средств, чтобы купить школьную форму, ранцы, ручки и тетрадки. И это бывшие советские граждане, которые еще лет 20 назад даже не подозревали, что такая проблема вообще может существовать на белом свете!!!

Вот к чему приводит рынок и «святое право частной собственности», о которых нашему населению все мозги проклевали либералы в перестройку, под шумок захавав всё достояние советских трудящихся. Одни, не задумываясь, могут себе позволить тратить на обед 50 000 евро, а другие, которых миллионы, не в состоянии купить ребенку ручку к школе.

Делайте выводы, товарищи, особенно те из вас, кто все еще считает, что на Западе трудящиеся живут богато. **work-way.com**

10 методологических уроков, извлеченных из войны США против Сирии

На протяжении 8 лет подряд я преподавал курс по методологии исследований и политического анализа. Наблюдая, как официальные лица США и других западных стран приводили свои доводы для нападения на Сирию и поддержку этих доводов средствами массовой информации, я понял, что все эти годы обманывал своих студентов.

На самом деле я плохо подготовил их как журналистов, ученых, дипломатов и работников НПО, сфокусировав их внимание на совершенно бесполезных понятиях, таких как эмпирические данные, объективность, количественный анализ и т.д. Если я когда-либо буду снова преподавать этот курс, я пересмотрю свою программу и сведу его содержание к 10 простым руководящим принципам для обеспечения методологической основы:

1. В отсутствие каких-либо убедительных доказательств просто призовите «здравый смысл», отвергнув любые правдоподобные контрдоказательства как нереальные и поэтому бессмысленные (пример: Джон Керри, 30 августа; представитель Белого дома Джош Эрнст, 29 августа).

2. Когда загоняют в угол в прямом эфире по поводу контрдоказательств, раздражённо провозгласите: «Слушайте, я знаю что некоторые люди говорят, но ведь всё ясно, как божий день» (пример: ветеран-корреспондент CNN Кристиан Аманпур, 30 августа).

3. При отсутствии каких-либо следов правды в ваших заявлениях ссылайтесь на консенсус, который включает в себя все заслуживающие доверия мнения, в том числе Арабской Лиги, и подчеркните их «согласие» с вашей оценкой (пример: представитель Белого дома Джош Эрнст, 29 августа).

4. Представляйте какие угодно анекдотические доказательства (не обращая внимание на то, что термин является оксюмороном), не сопровождая их какими-либо эмпирическими доказательствами, которые общепринятость могла бы непосредственно изучить, ссылаясь на то, что «надо сохранять

дополнительные разведанные в тайне с учетом их источников и методов получения» (пример: доклад американской разведки о Сирии, «рассекреченный» 30 августа).

5. Всегда соглашайтесь с «циклическими» рассуждениями: «Мы знаем, что Х является виновным, потому что, по оценкам нашей разведки, Х был виновным 10 раз в этом году в том же преступлении» (пример: практически каждое официальное и «мейнстримовое» СМИ в США).

6. Если ваши утверждения кажутся странными, нелогичными и немотивированными, просто сошлитесь на «безрассудство» обвиняемого государства/группы лиц (пример: практически каждое официальное, либеральное, академическое и «мейнстримовое» СМИ в США).

7. Защищайте себя от потенциальных неопровержимых доказательств, которые могут стать известны общественности, путем уточнения «беспорных фактов» и «доказательств с высокой степенью достоверности» — то есть: мы не уверены на 100% (пример: доклад разведки о Сирии, «рассекреченный» 30 августа; Джон Керри, 30 августа).

8. Отвечайте цинично на все вопросы о надёжности и достоверности вашего свидетельства, выражая возмущение дерзостью тех, кто спрашивает вас. Это может быть сделано как в топорной форме: «Вы — убийцы детей», или в более изысканной: «Любой, кто утверждает, что нападение такого ошеломляющего масштаба может быть надумано или сфабриковано, должен обратиться к своей совести и собственному моральному компасу» (пример: Джон Керри, 30 августа).

9. Убедитесь, что все доказательства, которые вы цитируете, «ссылаются сами на себя», т.е. исходят из ваших собственных рядов и от ваших близких союзников (пример: практически каждое официальное, либеральное, академическое и «мейнстримовое» СМИ в США).

10. Если кто-нибудь из ваших собственных рядов или из числа близких союзников отклонится от мастерски построенного консенсуса и раскроет информацию, которая противоречит вашему рассказу, попытайтесь подорвать авторитет высокопоставленных источников путем вкраплений в отчеты ехидных аллюзий, таких как термин «спорный» (пример: сообщения для прессы Карлы дель Понте, члена независимой международной комиссии по расследованию в Сирийской Арабской Республике, которая возложила на повстанцев ответственность за использование газа зарин; сообщения для прессы Эдварда Сноудена и Брэдли Мэннинга). **Амаль Саад-Горайеб, перевод Анны Бобровой**

РЕПРЕССИИ, О КОТОРЫХ МОЛЧАТ

Или снимите крестик, или наденьте трусики, господа!

Западные и российские буржуазные СМИ, выискивающие недостатки в демократии у других, чем-то неугодных им стран мира, ныне скопом навалились на Сирию и КНДР, выдумывая о них всякие небылицы, но существующую в той же Южной Корее самую натуральную полуфашистскую диктатуру они замечать не хотят.

Предлагаемая статья как раз и посвящена «двойным стандартам» западных и российских СМИ.

Не так давно по российской прессе прокатился шквал из сделанных кое-как, на скорую руку переводов из британской газеты «Телеграф», которая в свою очередь со ссылкой на такого «известного эксперта» по северокорейским делам, как южнокорейская газета «Чосон Ильбо» («источник» из серии «Передайте Зинаиде Михайловне, что Розалия Францевна говорила Анне Иванне: Капитолина Никифоровна дубленку предлагает»), со скупой слезой поведала миру об очередных «расстрелах музыкантов» в КНДР (хорошо еще, что не «из миномета», как тот же «источник» всерьез уверял весь мир в прошлый раз).

Ну, что касается «Чосон Ильбо», то с ними любому мыслящему человеку всё давно ясно. «Ведущий научный сотрудник Института Дальнего Востока Российской академии наук Константин Асмолов: «Первое, на что стоит обратить внимание, это источник, а именно: газета «Чосон Ильбо» — одно из ведущих правоконсервативных изданий Южной Кореи, чемпион страны по количеству информационных «уток», пущенных в массы. Это издание в свое время мусолило тему минометного расстрела». Что касается причин, по которым «Телеграф» выбрал для перевода именно эту примитивную фантазию южнокорейских спецслужб, то здесь тоже вопросов нет. Читали мы всё это уже — и про «гаремы и массовые изнасилования Каддафи», и про «способное достигнуть Британию за 45 минут оружие Саддама», и прочее, и прочее далеко нацеленное «демократическое» «чтиво»...

А вот не о выдуманных, а о самых что ни на есть настоящих политических репрессиях в самой Южной Корее, причем информацию, тоже исходящую от южнокорейской и гораздо более серьезной прессы, чем «Чосон Ильбо», британский «Телеграф» почему-то переводить не спешит. И потому остается в неведении о ярких примерах «демократии по-южнокорейски» и наш российский среднестатистический читатель.

Мы решили восполнить этот пробел и сокращенно перевести новостное сообщение южнокорейского агентства Йонхап — с пояснениями. Наш южнокорейский источник сообщает: «...шумное дело идет по поводу нескольких левых националистов, включая одного депутата парламента. Они, кажется, где-то на семинаре говорили о том, что в случае агрессии США и Южной Кореи против КНДР постараются в тылу оказать КНДР поддержку. Поскольку ВСЁ, что происходит в публичном пространстве, «органы» у нас в стране контролируют, то за ними после этого 3 года следили (все разговоры прослушивали и т.д.), а сейчас арестовали».

Суд требует ареста левого депутата по обвинению в заговоре

Районный суд попросил прокуратуру выписать парламентское письменное разрешение на арест оппозиционного парламентария, подозреваемого в заговоре с целью свержения правительства...

Запрос районного сувонского суда был сделан в качестве предварительного условия для допроса Ли Сок Ки, члена небольшой оппозиционной партии Объединенной Прогрессивной Партии, в соответствии с местным законом об аресте членов парламента.

В Южной Корее члены Национальной Ассамблеи обычно обладают иммунитетом в отношении ареста в течение срока их полномочий, если их арест не одобрен парламентом.

Решение суда было вынесено спустя всего несколько часов после того, как службы государственной безопасности завершили обыск офисов Ли, в отношении которого выдвинуты очень серьезные обвинения в государственной измене путем заговора с целью помочь Северной Корее в случае межкорейской войны, как считают прокуроры.

Они собираются передать судебный запрос через министерство юстиции президенту Пак Кын Хе.

Национальная Ассамблея должна будет провести голосование по вопросу об аресте Ли в течение 72 часов после вынесения этого вопроса на пленарную сессию, где для одобрения этого запроса потребуется большинство голосов.

...В среду агенты Национальной разведслужбы (НРС) сначала обыскали офисы и дом депутата Ли и 9 других ведущих членов его партии для того, чтобы обосновать свои обвинения, арестовав троих из них. Только уже после ареста суд будет решать, выдавать ли ордера на арест этих троих членов партии, заявили представители суда.

Одним из арестованных является вице-председатель провинциального отделения партии Хон Сун Сук. Обвинения в государственной измене вызвали политический шторм в стране, которая уже дошла до точки кипения после обвинений НРС во вмешательстве в прошлогодние президентские выборы.

Прокуратура обвиняет депутата Ли в том, что он якобы участвовал в организации заговора с целью свержения правительства вместе с другими членами подпольной группы, называемой «Революционная организация», ссылаясь на якобы имеющуюся у них запись их разговора.

Группа якобы имела детальный план взорвать инфраструктуру в стране — включая коммуникационные сети, убить неназванных лиц, организовать антиправительственную группу и восхвалять северокорейское правительство, считают прокуроры.

Ли, бывший активист студенческого движения, отбыл тюремный срок в 1990-е годы за участие в подпольной политической партии, «манипулируемой северокорейским правительством» (так в Южной Корее называют практически все партии, боровшиеся в те годы за демократию, за ликвидацию режима военной хунты в этой стране. — Прим. перев.). После освобождения в результате президентского прощения он победил на выборах в парламент в апреле 2012 года. Но уже в том же году его обвинили в нецелевом использовании государственных средств на нескольких местных выборах в 2010 и 2011 годах (думается, что для знакомых с «фемидой» в странах СНГ не надо рассказывать, как и зачем «делаются» подобные обвинения. — Прим. перев.).

А тем временем в южнокорейских застенках продолжает томиться другой политический узник —

Ро Су Хи. Суд Сеула в прошлом году приговорил южнокорейского активиста Ро Су Хи, вице-президента Общенациональной Лиги за воссоединение Кореи, выступающей за объединение Кореи, к четырем годам тюрьмы за посещение Пхеньяна «без разрешения властей» и «восхваление противника».

Центральный районный суд Сеула приговорил Ро Су Хи к 4 годам тюремного заключения и 4 годам лишения гражданских прав после освобождения — за его поездку в КНДР через Китай в прошлом году на траурные мероприятия, приуроченные к 100 дням со дня кончины руководителя КНДР Ким Чен Ира. Генеральный секретарь Лиги Вон Чжин Вук был приговорен тем же судом к 3 годам тюремного заключения за организацию поездки Ро Су Хи. Оба приговора судья Суль Бом Шик мотивировал тем, что действия подсудимых представляют собой «угрозу общественной безопасности».

Посещение КНДР без одобрения властей Южной Кореи карается в этой так называемой «свободной» и «демократической» стране сроком до 10 лет тюремного заключения в соответствии с Законом о национальной безопасности.

Ро Су Хи стал уже шестым южным корейцем, посетившим КНДР без разрешения южнокорейских властей и арестованным за это.

В Британии создан Международный Комитет за освобождение Ро Су Хи. Бесстрашному южнокорейскому активисту 68 лет, он болен раком.

А сколько еще политических, профсоюзных активистов томится и подвергается пыткам в южнокорейских застенках — неизвестно практически никому за пределами этой страны. И, кажется, никого не интересует. Ведь «вся мировая общественность» так занята проливанием слез над мифическими северокорейскими генералами, «расстрелянными из минометов», и певицами, «приговоренными к смертной казни за съемку в порнографическом фильме и библию». Удивительно, как взрослые люди в других странах могут вообще всерьез верить во что-либо подобное, тем более без каких бы то ни было фактических доказательств.

Хорошо помню еще с 80-х годов истории о пытках и истязаниях в южнокорейских тюрьмах. О том, как в этой «демократической» стране обращаются с рабочими, мы совсем недавно писали. Тогда же я побывала в Парке Демократии в Пусане, где увидела и ученические формы убитых студентов Кванчжу, и полицейские дубинки и каски, и фотографии двух 14-летних корейских девочек, Шин Хе Сун и Шим Ми Сен, которых совсем недавно, в 2002 году, задавил на самом обычном шоссе возвращавшийся с военных учений в Южной Корее 57-тонный американский танк, когда они шли по обочине дороги на день рождения к друзьям... Американские солдаты, совершившие это преступление, были оправданы американским военным судом, потому что в этой полуколониальной стране местному, корейскому суду они были вообще неподсудны. По всей стране тогда вспыхнули антиамериканские протесты, многие из которых были жестоко подавлены. А совсем недавно популярного певца Ссая, исполнителя «Gangnam Style», даже заставили публично извиняться за его «антиамериканское» выступление того времени.

Очевидно, это такое вот правительство, которое полностью подчиняется внешней силе и не способно даже наказать американских бандитов с большой дороги за смерть своих граждан, должен будет поддерживать в случае «межкорейского конфликта» (с участием США) как честный человек и патриот Кореи господин Ли? И до чего же надоело читать большие фантазии о КНДР южнокорейских спецслужб, у которых руки действительно по локоть, если не выше, в крови.

Или снимите крестик, или наденьте трусики, господа!

Ирина МАЛЕНКО

ПОЛИТИКА И ЭКОНОМИКА

ЗАЯВЛЕНИЕ

*Генеральному прокурору РФ Чайке Ю.Я.
Председателю Следственного Комитета РФ Бастрыкину А.И.*

В Новосибирске 21 апреля 2013 года состоялась конференция «Проблемы и перспективы Русской нации». Участникам конференции стали известны следующие факты:

1. В феврале 1993 года было подписано «Соглашение между Правительством РФ и

Правительством США об использовании высокообогащённого урана, извлечённого из ядерного оружия». С российской стороны стоит подпись Черномырдина. Соглашением устанавливалась передача в США в течение 20 лет не менее 500 (пятисот) тонн российского оружейного урана, заключённого в ядерных зарядах, за 11,9 млрд. долларов. Это означало почти полную ликвидацию российских стратегических ядерных зарядов под контролем США. Россия должна была передать в США почти весь имеющийся у России оружейный уран. В настоящем 2013 году по указанному Договору руководством РФ будет передана в США последняя партия оружейного урана. Сделка эта, получившая название «урановой», была организована президентом РФ Ельциным Б.Н. и практически полностью реализована президентом РФ В.В. Путиным.

2. Высшим руководством РФ нанесён ущерб вооружённым силам России, нарушен ядерный паритет между Россией и США. Дело в том, что оставшееся у России термоядерное оружие с плутониевыми зарядами обладает повышенным радиоактивным фоном и не может быть использовано в стратегических целях, так как легко уязвимо системой ПРО противника.

3. Официальная комиссия Государственной Думы РФ в 1997 году проводила расследование «урановой сделки» на закрытом Парламентском слушании и вынесла заключение о её незаконности с явным указанием на лиц, проводивших сделку, как на изменников Родины. Все члены комиссии признали, что потенциальная стоимость 500 тонн оружейного урана, передаваемого в США, составляет, как минимум, более 8 триллионов долларов. Руководство ФСБ и РФ полностью проигнорировало выводы комиссии.

4. В марте 2000 года повторно состоялось рассмотрение «урановой сделки» в Совете Федерации РФ. На нём было принято Постановление Совета Федерации Федерального собрания РФ N51–СФ от 29.03.2000 г. «О ходе выполнения соглашения между Правительством РФ и Правительством США об использовании высокообогащённого урана, извлечённого из ядерного оружия». За то, чтобы отправить это Постановление в адрес президента РФ В.В. Путина и председателя правительства РФ М.М. Касьянова для дополнительного рассмотрения этого вопроса проголосовали (при одном голосе «против») все члены Совета Федерации. В итоге действующий на тот момент выборный Совет Федерации был распущен и выстроена новая вертикаль власти.

5. В отношении граждан, выступавших против «урановой сделки», со стороны МВД и ФСБ РФ были проведены репрессии, выраженные в прямых покушениях на их жизни. Так, в отношении Максимова Льва Николаевича, являвшегося и.о. директора Института физико-технических проблем металлургии и специального машиностроения, были совершены неоднократные попытки убийства. В частности, в 1994 году было организовано его избиевание на территории НЗХК (Новосибирского завода химконцентратов), где в то время располагался персонал Института и его экспериментальная база. При этом охрана НЗХК допустила на территорию завода как лиц из МВД, проводивших избиевание, так и некое лицо, угрожавшее Максимова и предлагавшее ему работу, в частности, в США и Израиле. Одновременно службой безопасности завода были отключены все телефоны связи Максимова Л.Н., несмотря на то, что он являлся особо охраняемым лицом. Кроме того, 17 июля 1999 года в Новосибирске на Максимова Л.Н. было повторно совершено покушение на эскалаторе метро. Руководство новосибирских ФСБ и МВД прямо игнорировало эти факты, возбуждённое уголовное дело о покушении на Максимова было прекращено, что свидетельствует о прямом соучастии в преступлении этих структур. Персональную ответственность за организацию террора в отношении Максимова и других граждан по нашим сведениям несут: один из руководителей ФСБ РФ по Новосибирской области (на момент преступления) генерал-майор Печёнкин В.П. и бывший руководитель ФСБ РФ Степашин С.В.

В августе 1999 г. в Москве должно было состояться очередное заседание суда по делу об убийстве депутата Госдумы Льва Яковлевича Рохлина, на котором Максимов проходил одним из основных свидетелей. Но поскольку, вопреки желанию заинтересованных лиц, опасный свидетель остался жив, суд в Москве был перенесён на неопределённое время. Максимов обоснованно отвергал представленную следствием версию убийства Рохлина. Рохлин Л.Я. был первым из крупных государственных политиков, кто не только обратил должное внимание на «урановую сделку», но и начал собственное расследование.

6. Под городом Челябинском на территории ПО «Маяк» по совместному проекту правительства РФ

с министерством обороны США, причём впервые вопреки мировой практике строительства подземных ядерных хранилищ, сооружено именно наземное хранилище демонтированных боезарядов из оружейного урана и плутония. В этом хранилище собраны все оставшиеся у России ядерные заряды, кроме находящихся на боевом дежурстве. Тем самым с намерением нарушены все основные общеизвестные нормы ядерной безопасности. Подвергается угрозе мгновенного уничтожения весь ядерный арсенал страны совместно с миллионами жителей.

Впервые в практике ядерных держав в ХДМ (хранилище делящихся материалов) на ПО «Маяк» применено складское хранение оружейного урана и плутония непосредственно в самих исходно поступающих крупногабаритных транспортных контейнерах. То есть впервые оказалась исключённой принятая на всех ядерных объектах обязательная переупаковка поставляемых ДМ в малогабаритные контейнеры для длительного складского хранения.

Транспортные контейнеры (контейнеры последующего складского хранения ДМ) изготавливаются не в России, а в США. Чертежи на такие контейнеры оказались недоступными для ознакомления даже по официальному запросу со стороны высокопоставленных сотрудников ФСБ РФ, пытавшихся провести соответствующие расследования целого ряда «странностей», связанных как с созданием, так и с будущей эксплуатацией ХДМ на ПО «Маяк».

Впервые в практике ядерных держав российской стороне категорически запрещено вскрывать ядерные контейнеры (американского производства) с поступающим в них оружейным ураном или плутонием даже в случае, когда при контрольном «просвечивании» замечены отклонения от нормы или посторонние предметы. Такие подозрительные контейнеры должны быть доставлены на место хранения или возвращены поставщику без каких-либо выяснений создавшейся ситуации.

При разработке хранилища преступно игнорировалось поражающее воздействие наступательного оружия даже известного современного типа, стоящего на вооружении США, не говоря уже об оружии ближайшего будущего, о масштабах воздействия которого широко известно физикам всего мира.

По проекту в ХДМ оружейный уран и плутоний хранятся в их самой опасной форме – в виде металла, а не в виде окислов. Достаточно напомнить, что металлический уран и плутоний – это особо пожароопасные вещества. Специалистам известны случаи, когда при контакте оружейного урана с атмосферой он самопроизвольно возгорался и взрывался даже при комнатной температуре.

Строительство ХДМ на ПО «Маяк» было начато без законодательно требуемого согласования соответствующей проектной документации, прежде всего со стороны бывшего министерства охраны окружающей среды и природных ресурсов РФ, а также Госатомнадзора РФ. При этом в мае 2000 года Путин специально распустил Государственный комитет по охране окружающей среды, то есть отменил экологическую экспертизу в России, которая была необходима при строительстве хранилища делящихся материалов. И это при том, что два с половиной миллиона россиян собрали подписи с протестом против отмены экологической экспертизы в России.

В настоящее время эксплуатация хранилища на ПО «Маяк» в условиях нарастающей угрозы радиационной катастрофы продолжается. Все попытки привлечь внимание к этой проблеме блокируются высокопоставленными фигурами. Грозящая нам техногенная или диверсионная ядерная катастрофа на ХДМ «Маяк» может быть чудовищной по своим последствиям. На Урале и в Сибири на многие столетия образуются огромные площади радиоактивного заражения, которые сделают там невозможным любое проживание и даже транзитное наземное сообщение, рассекут Россию и отделият Сибирь и Дальний Восток от Европейской части. Преступные планы уничтожения государственных запасов оружейного урана и плутония на челябинском объекте «Маяк» ставят под угрозу не только жизни и здоровье миллионов жителей нашей страны, но и само существование России.

Мы, граждане России – члены Всероссийского Координационного Совета противодействия геноциду народов России, усматриваем в перечисленных фактах измену Родине – России со стороны президента РФ Путина Владимира Владимировича, со стороны бывшего и действующего руководства ФСБ РФ, приготовление к войне против народа России. Эти же факты квалифицируются нами как прямое приготовление к геноциду и заговор с целью совершения геноцида в соответствии с определениями Конвенции о предупреждении преступления геноцида и наказания за него, принятой резолюцией 260(III) Генеральной Ассамблеи ООН от 9 декабря 1948 г.

Исходя из перечисленного и из того, что в соответствии с Конституцией Российской Федерации единственным источником власти в РФ является её народ, мы требуем:

1. Осуществить проверку по перечисленным фактам и возбудить по ним уголовное дело в отношении граждан: Пугина В.В. и других участвовавших и участвующих в этом преступлении лиц.

2. Осуществить проверку сотрудников ФСБ по данному факту приготовления к геноциду и войне против народа России.

3. Так как в данном случае в преступлении замешано высшее руководство РФ и ФСБ, эта особенность делает невозможным проведение требуемой проверки со стороны лиц, назначенных этим же руководством. Поэтому требуем включить в работу по расследованию обозначенных преступлений независимую народную следственную комиссию, сформированную под руководством Всероссийского Координационного Совета противодействия геноциду народов России. Требуем полного содействия со стороны Генеральной прокуратуры и других государственных институтов, чтобы комиссия в полной мере могла осуществлять свою работу при подборе специалистов, проведению допросов, выездов и других следственных действий.

Мы так же заявляем следующее:

В случае игнорирования наших требований или противодействия им в любой форме со стороны Генеральной прокуратуры РФ и Следственного комитета РФ, мы вправе сформировать Народный Трибунал самостоятельно. Мы тогда же со стороны народа возбудим уголовные дела в отношении лиц, игнорирующих наши законные требования или противодействующих таким требованиям и являющихся пособниками геноцида.

От Всероссийского Координационного Совета противодействия геноциду народов России:

1. Председатель Новосибирского Регионального общественного объединения «Защита и соблюдение конституционных прав граждан РФ» Дружинина Ольга Андреевна (Новосибирск).

2. Председатель областного Совета Русского коренного народа Новосибирской области Елизаров Алексей Владимирович (Новосибирск).

3. И.о. директора Института физико-технических проблем металлургии и специального машиностроения Максимов Лев Николаевич (Новосибирск).

4. Член Петровской Академии наук и искусств Ватолин Дмитрий Юрьевич (Новосибирск).

5. Сопредседатель Новосибирского отделения Общероссийского движения «В защиту детства» Щетилова Наталья Геннадьевна (Новосибирск).

6. Участник Народного Ополчения имени Минина и Пожарского Панагушин Остап Витальевич (Новосибирск).

7. Председатель Новосибирского отделения спортивно-молодёжного движения «Спротивление» Катрюк Фёдор Владимирович (Новосибирск).

8. Редактор газеты «Память» Будянов Валерий Павлович (Новосибирск).

9. Редактор газеты «Сибирская Гвардия», член оргкомитета «Пенсионеры за достойную жизнь» Карпов Геннадий Фёдорович (Новосибирск).

10. Председатель народно-патриотического движения России «Отечество, свобода, справедливость», председатель Общественного Совета гражданского общества Обрежа Вячеслав Васильевич (Москва).

11. Лидер политической партии «Великая Россия» Андрей Николаевич Савельев (Москва).

12. Участник инициативной группы «За ответственную власть» Барабаш Кирилл Владимирович (Москва).

13. Сопредседатель Международного Трибунала против геноцида славян и других народов Гапонов Алексей Алексеевич (Москва).

14. Председатель Омской областной Общины Коренного русского народа Виневикина Нинель Владимировна (Омск).

15. Атаман Отдельного казахстанского казачьего округа Союза казачьих войск России и Зарубежья Шаронов Виктор Юрьевич (Усть-Каменогорск).

16. Председатель Общины Коренного русского народа Санкт-Петербурга Александр Романов (Санкт-Петербург).

17. Рохлина Елена Львовна (Москва).

НЕЗАКОННОЕ «КОМАНДОВАНИЕ ВОЙСК ООН»

Прошло 60 лет с той поры, когда в Корее было заключено Соглашение о перемирии (27 июля 1953 г.), но до сих пор в этой стране война еще не закончена.

Недавно было сведено на «нет» еле-еле сохранявшееся Соглашение о перемирии, и Корейский полуостров столкнулся с опасностью новой войны, которая могла разразиться в любое время.

Одной из главных причин такой ситуации является наличие «командования войск ООН» в Южной Корее.

В самом деле, США сфабриковали это «командование» для того, чтобы привлечь вооруженные силы своих стран-сателлитов в корейскую войну и командовать их войсками. Однако с самого начала это «командование» было учреждено незаконно.

25 июня 1950 г. американские империалисты, подтолкнув Южную Корею к нападению на КНДР, потребовали созыва СБ ООН и провело в нем резолюцию N82 (1950 г.), в которой Северная Корея была осуждена как «агрессор». 7 июля того же года США опять потребовали принятия резолюции СБ ООН N 84 (1950 г.) – послать на корейскую войну вооруженные силы из государств-членов ООН, предоставить эти силы в распоряжение Объединенного командования под руководством США и утвердить использование этим командованием флага ООН. Согласно пункту 3 статьи 27 Устава ООН, решения Совета безопасности по всем вопросам, кроме процедурных, считаются принятыми, когда за них поданы совпадающие голоса всех 5 постоянных членов Совета. Однако вышеупомянутые резолюции были приняты во время временного отсутствия представителя СССР.

«Командование войск ООН» носит незаконный характер и по системам организации, управления и финансовой поддержки.

Согласно ст.43 Устава ООН ее войска организуются по предложению СБ ООН и по соглашению между ООН и государствами предоставления вооруженных сил. Но США и их 15 сателлитов не заключили такого соглашения и просто послали свои войска на корейскую войну. Если «командование войск ООН» в Южной Корее действительно относится к ООН, то их командующий должен быть назначен ООН. Однако, к большому удивлению, эту должность занимали только американцы, назначенные правительством США. Если это «командование» было организовано ООН, то при нем обязательно должны быть войска ряда государств-членов ООН. Однако сейчас при «командовании войск ООН» в Южной Корее находятся только американские войска. Обычно ООН берет на себя финансирование своего органа, но с самого начала корейской войны и поныне ООН ни разу не обязалась оказать финансовую поддержку «командованию».

Сами американцы тоже не отрицают незаконность «командования войск ООН» в Южной Корее.

Кларк, в последний период корейской войны командовавший войсками ООН, однажды сказал, что во время войны он не получал от ООН никаких директив.

И ООН отрицает связь между ею и «командованием войск ООН» в Южной Корее.

В июне 1994 г. генеральный секретарь ООН Бутрос Бутрос-Гали сказал, что Объединенное командование в Южной Корее не подчинено СБ ООН. В декабре 1998 г. генеральный секретарь ООН Кофи Аннан отметил, что никто из его предшественников не разрешил США связывать войска, участвовавшие в корейской войне, и их командование с именем ООН. В июле 2004 г. и в марте 2006 г. представители ООН один за другим подтвердили, что «командование войск ООН» в Южной Корее не принадлежит ООН, им ведают США. В июне нынешнего года заместитель представителя генерального секретаря ООН официально заявил, что ООН не играл никакой роли в командовании войсками, дислоцированными на Корейском полуострове.

Несмотря на все эти факты, особенно на решение 30-й сессии ГА ООН в ноябре 1975 г. (расформирование «командования войск ООН» в Южной Корее), США до сих пор сохраняют свои войска в Южной Корее, выдавая их за ооновские.

Еще большую озабоченность международного сообщества вызывает тот факт, что США вместо того чтобы расформировать незаконное «командование войск ООН», пытаются предоставить этому органу полномочия на командование военными операциями стран-сателлитов и выполнение задач снабженческой базы в случае чрезвычайного положения на Корейском полуострове. На самом деле в последние годы США регулярно приглашают послушные себе страны на участие в «Ки ризолв»,

«Бльзжи фридом гардиан» и других совместных военных учениях с южнокорейскими войсками, чтобы возобновить систему командования объединенными войсками при главенствующей роли «командования войск ООН». На совместные военные учения «Ки ризолв» и «Фоул игл» в марте сего года США привлекли войска Великобритании, Канады, Австралии и других стран.

Таким образом, США пытаются исказить представление о корейско-американской войне, как «военные отношения между ООН и КНДР». Цель – в случае вспышки второй корейской войны автоматически вовлечь в нее ООН.

Организации Объединенных наций больше нельзя допускать злоупотребления своим именем. Незаконное «командование войск ООН» в Южной Корее должно быть немедленно распущено.

Прислал Виленни Стальев

ПАНЫ ДЕРУТСЯ...

О борьбе Ротшильдов и МВФ на российских просторах

Премьер Дмитрий Медведев поставил вопрос ребром: или в стране меняется экономическая модель – или мы катимся в тартарары. Об этом же на Сочинском инвестфоруме говорил министр экономического развития Алексей Улюкаев. По мнению известного экономиста, президента консалтинговой компании «Неокон» Михаила Хазина (он посетил Екатеринбург с публичной лекцией), выступление Медведева — лишь бледное проявление войны российских элитных группировок, за которыми стоят куда более могущественные силы. Что объединяет Путина, Обаму и Ротшильдов? А кто патронирует Медведева и Улюкаева?

— *Михаил Леонидович, недавно премьер-министр Дмитрий Медведев опубликовал статью об экономическом выборе России. Ее общий смысл: государство должно стать компактным и эффективным, создавать привлекательный инвестиционный климат (это предполагает и судебную реформу), вместе с обществом контролировать монополии, поддерживать бизнес, образование и инновации, точки роста в регионах, но помогать неконкурентоспособным производствам бессмысленно и многим надо готовиться к сокращениям, переобучению, поиску новой работы, переезду, в противном случае мы окажемся в пропасти. Но ведь все эти начинания приведут к многочисленным конфликтам. Готово ли правительство Медведева к ним?*

— Во-первых, я не читаю статей Медведева. Нет времени читать бессмысленные тексты. Во-вторых, действительно странно. Владимир Путин заявляет, что надо поддерживать уровень жизни и выполнять майские указы, а его премьер-министр на «голубом глазу» на Сочинском форуме утверждает, что нечего держаться за поддержку рабочих мест. Что происходит? Объясняю. Нужно немного оглянуться на два десятилетия назад.

В мире до какого-то времени существовала только одна финансовая элита. И все наши государственные деятели, которые возникли в 1991 году, под эту элиту выстроились. Просто потому что не под кого было выстраиваться. Людей масштаба Ленина или Сталина у нас не появилось. А дальше происходит кризис. Почему? Его причину описал еще Адам Смит, который сказал, что для углубления разделения труда нужно расширение рынка. Первое мощное расширение было в Первую мировую войну, потом во Вторую. В период распада СССР было еще одно расширение. А теперь всё – расширения рынка быть не может. Как спасти ситуацию? Нужно стимулировать спрос. Каким образом? Давать деньги населению. Но сегодня и так выдана масса кредитов. Значит, нужно менять финансовую систему, ввести новую валюту и кредитовать в ней. И в 2011 году [Международным валютным фондом] принимается решение, что нужно создать Центробанк центробанков, который будет давать деньги в специальной валюте и оптимизировать мировую денежную систему. А если все политики находятся на содержании финансовой элиты, то отказаться от такого решения невозможно.

Что делать [тем, кто против намерений МВФ]? Нужно сделать так, чтобы МВФ не мог функционировать. И тут главу МВФ Доминика Строс-Кана «берут под белые ручки», обвиняя его в изнасиловании горничной из Гвинеи. Он уходит со своего поста. Мои знакомые, работающие в администрации президента, как-то позвонили мне и спросили: «Что означает дело Строс-Кана?» Я говорю: а что такого? Вы знаете, говорят они, до дела Строс-Кана тема создания Центробанка центробанков проходила через все международные встречи глав государств: G8, G20 и так далее. А

после его ареста она внезапно исчезла. Я говорю: почему вы удивляетесь? В результате сейчас этой темы нет.

После дела Строс-Кана эмиссия (а именно она, как я уже сказал, является единственным спасением в условиях кризиса, когда структура транснациональных компаний экономически убыточна, а расширять рынки больше невозможно) оказалась в руках [обамовского] Белого дома в Вашингтоне. И никто больше не рыпается. Потому что все понимают, что если кто-то будет против, сразу найдется какая-нибудь горничная.

И вот здесь произошел раскол элит. Первая группа [Обамы] выступает за то, что надо переформатировать всю финансовую систему: сделать несколько независимых валютных центров, основанных на долларе, евро, юане, рупии и рубле (последняя основана на базе сильно расширенного Таможенного союза).

Другая группа [группа МВФ] считает, что нужно сохранить всё как есть и обратно захватить Федеральную резервную систему [эмиссионный центр Америки]. Она стала двигать на пост главы ФРС Ларри Саммерса. В 90-е годы этот деятель давал рекомендации Чубайсу как проводить реформы в России. Личность колоритная. Клейма на нем негде ставить. Даже в США его называют клептоманом. Обама и его группа не хотели этого, и им сказали: если будете мешать, мы вам в 2014 году устроим кризис. Но теперь вопрос с Саммерсом решился. Он снял свою кандидатуру. И буквально на следующий день после этого Путин произносит свою речь на «Валдае», в которой говорит, что России нужна новая идентичность, гомосексуализм — это не наш профиль и многое другое. Понимаете, откуда ветер дует?

— *Как конфликт в мировой элите отражается на российских властных группах?*

— Одновременно с этими процессами и после дела Строс-Кана наша российская элита так же раскололась на две части. Одна из них решила, что надо развивать независимый финансовый центр, а другая — что нужно остаться в подчиненном положении под МВФ и все попытки независимости подавить железной рукой. Координатором первой группы является Ротшильд, а второй, понятное дело, — МВФ. Те, кого у нас «политолухи» называют «семейными» или «либералами», дружат с МВФ. А те, кого принято именовать «патриотами» и «силовиками», дружат с Ротшильдами.

Ротшильды стали радикально менять свою политику. Например, они «кинули» своих бывших партнеров — Вексельберга, Фридмана и так далее. И продали реальный актив ТНК-ВР Игорю Сечину, которому до этого в западной прессе создавали репутацию «кровавой гэбни». Как говорил Вексельберг? «Пока я руководитель ТНК-ВР, я уважаемый в мире человек, а если я ее продаю, то становлюсь просто богатым евреем». Эта сделка с точки зрения Ротшильда вообще бред. Что они получили за продажу реальных активов? Бумажки, которые чуть ли не сами же и печатают. Но на самом деле это стратегический союз. Они [Ротшильды] продемонстрировали, с кем они будут дружить в России.

— *То есть Ротшильды теперь стоят за уход от мировой долларовой системы и создание валютных зон?*

— Они даже свою штаб-квартиру перенесли из Лондона в Гонконг.

— *Как развивался конфликт российских групп?*

— Внутри элит происходит раскол. Одна из групп, которую курирует Волошин, начала процесс по лишению легитимности власти Путина, так называемый «Болотный процесс». Его целью было не допустить, чтобы Путин пришел в Кремль с мандатом от народа и тем самым с правом чистить элиту. Первые два срока он был с мандатом от элиты. Но чистить он никого не мог, как наёмный генеральный директор не может изменить состав совета директоров.

Дальше начались проблемы по созданию Таможенного союза. Изначально его курировал Сергей Глазьев, но его выгоняют с поста ответственного секретаря комиссии Таможенного союза. И фактически на его место назначают Виктора Христенко, вместе с Игорем Шуваловым они начинают тормозить развитие Таможенного союза. А Глазьева назначают на пост советника президента и одновременно членом национального банковского совета. Это происходит в августе прошлого года. После этого «либеральная» команда решает, что пост председателя Центробанка — это их частная собственность. На эту должность они хотят продвинуть Алексея Улюкаева. Но у них не получается. МВФ начинает бить тревогу, заявляя, что Улюкаев — это самая лучшая кандидатура на этот пост. И

тут называется фамилия Глазьева. Причем кто ее назвал, помните? Газета Guardian. Та самая газета, которая публиковала Сноудена и тесно дружит с Ассанжем. Это газета Ротшильдов. У «либералов» истерика, они бегут к Путину и объясняют, что Глазьев «наломает дров» в отношениях с МВФ и сможет помешать намечающемуся экономическому росту. Что дальше? После того, как Путин объявляет Набиуллину главой Центробанка [а не Улюкаева], случается кризис на Кипре и становится ясно, что в России начинается экономический спад.

— *Что будет дальше?*

— Возможны два сценария. Первый — это сохранение нынешней валютной системы и списывание финансовых обязательств через войну. Именно сторонники этого сценария хотели нанести удар по Сирии в надежде, что тогда Иран нанесет удар по Израилю, начнется новая заварушка и, пока она продолжается, можно будет много списать.

Другая команда, за которую играет Обама, считает, что ни в коем случае нельзя наносить удар, а нужно создать новые валютные зоны. Но сейчас у Обамы сложная ситуация. Он и не хотел бы, чтобы США теряли лидерство. Но если вы прочтете последнюю речь Обамы в ООН, то там он прямо говорит: «Ребята, у нас больше нет сил держать ситуацию под контролем. Если вы нам не поможете, то мы уйдем с мировых позиций и вам же будет хуже».

Оружие МВФ — война?

— *А что с экономикой происходит в нашей стране?*

— В нашей стране экономический кризис носит субъективный характер. Мы находимся в состоянии спада. С начала года ВВП упал где-то на 2–2,5%, к концу года этот показатель составит 3–3,5%. Правительство попыталось найти выход в девальвации рубля. Кстати, заметили, как быстро выросли цены на бензин? Казалось бы, как так? Мы добываем нефть, перерабатываем ее в бензин, а цены растут. Потому что вся наша нефтянка закредитована там, на Западе. И балансы наши корпорации сдают туда в долларах, поэтому доходы в долларах падать не должны. А дело в том, что рублевая девальвация выросла. У них цель была девальвировать рубль настолько, чтобы остановить экономический спад. Они девальвировали на 15% — спад не прекратился. По моим расчетам, чтобы остановить спад, нужно девальвировать рубль на 40%. Это невозможно. Такая девальвация будет означать дефолт банковской системы и крупнейших корпораций, в том числе и государства. Поэтому девальвацию остановили и стали секвестрировать бюджет, то есть сокращать его расходы. У «либералов» никакого выхода нет. И Медведев, и Улюкаев стали, извиняюсь за выражение, нести какую-то пургу и всех пугать: ребята, скоро всем будет очень плохо. При этом говорят, что экономического спада нет. Но всем будет плохо... Странная позиция.

— *А какой выход вы бы предложили?*

— У нас официально импорт составляет 300–320 млрд. долларов в год, а в реальности где-то больше — 400. Представим, что мы начинаем заниматься импортозамещением. За 10 лет мы сможем заместить на 200 миллиардов. То есть мы без проблем сможем обеспечить экономический рост где-то в 5-7%. Причем заняться импортозамещением не очень уж сложно. Казахстан начал аналогичную программу четыре года тому назад. И она вполне успешно идет. Хотя у них проблема с инженерными кадрами, но программа идет. У нас проблем с инженерами нет, но ничего не происходит.

Есть одна тонкость. У людей, которые руководят правительством и Центробанком, солнце восходит в Вашингтоне, и они не могут себе позволить отобрать эти 200 млрд. у своих лучших друзей. Поэтому, пока они у власти, ничего не изменится.

— *И что тогда будет с социальной сферой? Что означают заявления Медведева? Насколько далеко способно пойти государство, чтобы избавиться от социалки?*

— Это нельзя продать населению. Пока есть возможность, Путин будет держать ситуацию. При этом в США и ЕС нет шансов сохранить свою социалку, а у нас есть в виде ресурса импортозамещения. Почему Путин в апреле раскритиковал правительство по поводу того, что оно не выполняет его указы? Путин говорит: почему вы не исполнили? А Сурков отвечает: «Как не исполнили? Там все пункты исполнены». Путин говорит: «А по содержанию?» На что Сурков отвечает: «Какое содержание? 15 лет никакого содержания не было». Судьбу Суркова все знают. Но на этом процесс не закончился.

Все знают, что август тяжелый месяц. Что произошло в августе этого года? Этот август оказался с точки зрения российской элиты куда более тяжелым, чем август 1998 года. В августе того года элита не пострадала. В этом году Путин принял решение, которое до него принималось в истории России два раза. В 1937 году это стоило не только постов, но даже жизни больше чем половине элиты. В 1950-х это стоило поста секретарю ЦК КПСС Георгию Маленкову. Путин принял решение, что при открытии уголовных дел на чиновников больше не нужно согласования с вышестоящими администрациями. Это объявление войны. Буквально через полторы недели скоростно скончался руководитель управления кадров администрации президента генерал-лейтенант МВД Владимир Кикоть. Более этого я не могу комментировать.

Дальше история с «Уралкалем». Группа поддержки Волошина – Шувалов, Дворкович и прочая шушера — агрессивно нападает на Белоруссию. Им в какой-то момент говорят «цыц!», и они замолкают. А потом выясняется, что в Белоруссию приглашали не только какого-то Баумгертнера, которого никто не знает, но также Керимова и Волошина. Есть у кого-нибудь сомнения, что бы с ними было, если бы они поехали в Беларусь?

Так что если кто-то имеет тесные связи с компаниями, которые «крышуются» Чубайсом или Волошиным, настоятельно рекомендую искать себе другую «крышу».

Профессионалы.ru

ОТДЕЛ РАЗНЫХ ДЕЛ

ЭТО МОЕ ГОСУДАРСТВО!

(Окончание. Начало в NN25, 29, 33, 38, 40–42)

Государство народа

Скотт начал писать книгу 22 июня 1941 года, закончил, когда немцы подошли к Москве и ему уже не пристало информировать американцев только о плохом (по сравнению с американцами) материальном обеспечении русских рабочих. Нужно было и пояснить американцам, почему оно такое.

«Скоро должно произойти нападение капиталистов на Советский Союз, подготавливаемое долгие годы...» — твердили советская пресса, радио, школьные учителя, агитаторы, партийные, профсоюзные и комсомольские деятели на бесчисленных собраниях.

Военный бюджет русских каждый год возрастал почти вдвое. Делались огромные запасы стратегического сырья, машин и оборудования, топлива, продуктов и запасных частей. Красная Армия увеличилась приблизительно с двух миллионов человек в 1938 году до шести-семи миллионов к весне 1941 года. Ускорилось строительство железных дорог и промышленных предприятий на Урале, в районах Центральной Азии и в Сибири.

На все эти мероприятия уходила та небольшая, но постоянно растущая прибыль, которую магнитогорские рабочие начали получать в виде велосипедов, наручных часов, радиоприемников, а также хорошей колбасы и других продуктов питания.

В 1939 году в магнитогорских магазинах не было сигарет, водку можно было достать лишь от случая к случаю, а ботинки и костюмы полностью исчезли из продажи. К 1940 году вновь были введены карточки на хлеб, несмотря на закон, запрещающий такую практику.

...Однако в Магнитогорске эти общенациональные явления приобрели еще и чисто специфические уральские черты. Вырастали здания новых заводов без каких бы то ни было проектов. Никто не знал, что эти заводы будут производить. Одновременно прилагались огромные усилия для увеличения мощности электростанций — и это несмотря на то, что, по крайней мере, в Магнитогорске снабжение электроэнергией действующих предприятий уже было более чем достаточно.

Даже в Магнитогорске, за тысячи миль вдали от любой границы, делались приготовления для светомаскировки. Перекрашивали красные газохранилища в черный цвет. В магазинах и на предприятиях появились специальные полки с противогАЗами. Для учащихся старших классов средней школы и студентов высших учебных заведений ввели курс изучения автоматического оружия.

По мере того как война распространялась все дальше и дальше по Западной Европе, рабочие

Магнитогорска и сотен других советских городов производили все больше и больше продукции, а потребляли все меньше. Необходимо было подготовиться к борьбе и разбить врага. Кто конкретно был этот враг, никто точно не знал. Но несмотря ни на что количество производимой продукции увеличивалось.

...Здесь, вероятно, и можно найти ответ на тот вопрос, который с 22 июня 1941 года задавали себе многие американцы: «Каким образом у русских так хорошо идут дела? В чем причина успехов России?»

Россия всегда располагала большим людским потенциалом и несметными природными ресурсами. В течение последних десяти лет русский народ пролил много крови, пота и слез, чтобы создать еще кое-что — современную индустриально-промышленную базу вне досягаемости военных сил любого захватчика, сталинскую крепость на Урале, а также оснащенную современными танками армию. Миллионы русских стали квалифицированными специалистами и хорошими солдатами.

В то же время всё население научилось хорошо работать, подчиняться приказам, заниматься своим делом и не лезть в то, что их не касалось, не унывать и не падать духом в тяжелый момент, почти не жалуясь на судьбу.

Вот как надо вести войну на современном этапе», - вполне резонно заканчивает Скотт свои мемуары.

А мы сравним СССР с царской Россией.

Численность населения той России и СССР была примерно равной: на 1914 г. в России проживало 178 млн. человек, к 1941 г. в СССР проживало 196,7 млн. человек.

В Великой Отечественной войне 1941-1945 гг. СССР воевал не с 120 млн. тогдашних немцев и их малочисленных союзников — он воевал практически со всей Европой, численность которой (за исключением союзной нам Англии и не сдающей немцам партизанской Сербии) была около 400 млн. человек.

В ходе Великой Отечественной войны шинели в СССР надели 34 476,7 тыс. человек, то есть 17,8% населения. А Германия мобилизовала в свои вооруженные силы аж 21% от численности населения. Казалось бы, немцы в своих военных усилиях напряглись больше, нежели СССР. Но в Красной Армии в большом количестве служили женщины, как добровольно, так и по призыву. Почему так?

Для того чтобы сражаться, нужны не только солдаты, но и оружие с продовольствием. А для их производства тоже нужны мужчины, которых женщинами или подростками заменить нельзя. Поэтому и вынужден был СССР посылать на фронт женщин вместо мужчин. У немцев такой проблемы не было: их обеспечивала оружием и продовольствием вся Европа. Французы не только передали немцам все свои танки, но и произвели для них огромное количество боевой техники — от автомобилей до оптических дальномеров. Чехи построили весь парк немецких бронетранспортеров, большое количество танков, самолетов, стрелкового оружия, артиллерии и боеприпасов. Поляки строили самолеты, польские евреи производили для немцев взрывчатку, синтетический бензин и каучук, шведы добывали железную руду и поставляли немцам комплектующие для боевой техники (к примеру, подшипники), норвежцы снабжали гитлеровцев морепродуктами, датчане — маслом... Короче, вся Европа старалась, как могла. В итоге.

У Николая II автотракторного и танкового вооружения не было, а авиация была скорее символической, так что тратиться на эти рода войск царю не приходилось. Основные его затраты были на холодное и стрелковое оружие пехоты и кавалерии, немного трат на саперов, связь и основные затраты падали на артиллерию.

До конца войны царской элитой проблема со стрелковым оружием так и не была решена. К 1917 году русская армия (вместе с 700 тысячами трофейных и 2 434 тысячами закупленных за границей) получила всего 11 365 тысяч винтовок всех видов (дивизии, вооруженные японскими винтовками, имели кличку «японские»). А нужно было 17 700 тысяч! К 1 января 1917 г. русская армия имела всего 16 300 пулеметов - аж 12% потребности!

В СССР за производство стрелкового оружия отвечал Л.П. Берия, и с производством оружия в царской России результаты просто несравнимы. Лучше сравним объёмы производства стрелкового оружия для Красной Армии в 1941-1945 гг. с производством этого оружия заводами всей Европы для фашистской армии за всю войну. Европа произвела 1048,5 тыс. пулеметов, а СССР — 1515,9 тыс.

Винтовок и карабинов Европа осилила 7845,7 тыс., а СССР — 12 139,3 тыс. Пистолет-пулеметов фашистские войска получили 935,4 тыс. штук, а РККА — 6173,9 тыс. И это не значит, что у нас был постоянный недостаток стрелкового оружия, а у немцев избыток. К концу войны немцы начали клепать эрзац-винтовки и скопировав советский пистолет-пулемет ППС, в 1945 г. пытались поставить его на производство под маркой МП 709.

Армия царской России израсходовала 9 миллиардов патронов при страшной их нехватке в первой половине войны. СССР за время войны, несмотря на тяжелейшие потери промышленности на оккупированных фашистами территориях, изготовил и поставил в войска 22,7 миллиарда штук патронов.

С закупкой материальной части артиллерии положение было таково. Царь влез в войну, имея 7088 орудий, противостоящие ему Германия и Австро-Венгрия — 12 015. К концу войны положение улучшилось, но незначительно: у русской армии было 12 299 стволов, у Германии и Австро-Венгрии — 18 019.

Сталин оттягивал войну как мог, поскольку против советских 34 695 орудий у немцев было 47 260. Тем не менее, уже на 1 ноября 1942 г., то есть, спустя, чуть больше года после начала войны, 70 080 немецких орудий встречали 72 505 советских. А на 1 января 1945 г. у немцев осталось 28 500, а их громили 91 400 советских орудий, (вместе с минометами калибром выше 50 мм — 239,6 тыс. стволов). Соотнесите эти цифры: при примерно одинаковой численности населения: у царя — 12,3 тысячи орудий, а у большевиков — 239,6 тысяч! И орудия были куда более сложные и более дорогие, чем у царя.

В самые обеспеченные годы Первой мировой войны русская армия расходовала 2 миллиона снарядов в месяц, Красная Армия за годы войны, без предвоенных запасов получила снарядов 1 миллиард штук, то есть расходовала примерно 21 миллион штук снарядов в месяц.

Но у царя эти две позиции (стрелковое оружие и артиллерия) составляли основные затраты на закупку оружия, а у большевиков — меньше половины. (На закупку артиллерии было потрачено 43% от всей суммы, пошедшей на оружие, а стрелковое оружие и имущество саперов и связистов — 5,1%). Поскольку 30% всех денег пошло на производство самолетов и 21,9% на производство танков и автотракторного имущества.

Военные расходы царской России (на февраль 1917 г.) составили всего 29,6 млрд. рублей, и уже эти траты вызвали бунт, свержение царя и его правительства. Которое, кстати, уже в декабре 1916 г. постановило забирать у крестьян хлеб принудительно, поскольку при обвальном обесценивании рубля крестьянин даже родному царю продавать его не хотел.

А военные расходы СССР составили 582 млрд. рублей! И несмотря на то, что эти расходы были в 20 раз больше, то есть на каждого среднего советского гражданина ложились тяготами почти в 20 раз большими, чем на среднего подданного царской России, СССР во главе с большевиками войну выиграл, а Россия во главе с царем войну проиграла.

Но это следствие организации и мудрой хозяйственной политики большевиков. Это то, зачем строилась Магнитка. А ведь сражается не оружие, сражается народ, а народ-то, вроде бы, остался тот же!

Давайте об этом.

В Первой мировой войне Серединные империи — Германия, Австро-Венгрия, Османская империя и примкнувшая к ним Болгария — имели общую численность населения примерно в 120 миллионов человек, то есть меньше, чем имела одна только Российская империя. Против них в Европе воевали страны Антанты: кроме России воевали Франция, Великобритания, Италия, Бельгия, Румыния, Сербия и Черногория, Греция, Португалия, в конце войны и США. Их общую численность населения на начало века можно оценить в 360 миллионов человек. Кроме этого, Франция имела в колониях 80 миллионов человек, а Великобритания — 400 миллионов. И ещё, на Дальнем Востоке еще была и активно участвовавшая в войне Япония. Перевес Антанты был огушительным. Тем не менее до конца войны ни один иностранный солдат не ступил на землю Германии, а Российская империя показала исключительную беспомощность именно в военном отношении, в том числе с точки зрения человеческого фактора.

Вот такой критерий. В Первой мировой войне Россия потеряла убитыми около 650 тысяч человек

(числа по довоенной энциклопедии). А практически втрое меньшие (по численности населения на начало века) Франция (39 млн.), Великобритания (44 млн.) и Италия (34 млн.) потеряли убитыми 1 370; 690 и 500 тысяч человек. Зато эти три государства вместе потеряли пленными и пропавшими без вести 1 360 тысяч человек, а Россия – 3 640 тысяч. Плюс к 1915 году в русской армии уже числились сбежавшими 1 миллион дезертиров.

Поэтому когда Гитлер называл СССР «колоссом на глиняных ногах», он имел в виду именно ту, царскую Россию, и именно тех русских. И, напомним, к началу Великой Отечественной войны уже не было тех союзников, что были у России в Первую мировую войну, - они большей частью стали союзниками Германии. И даже Франция, те самые храбрые французы, которые в Первую мировую войну во много раз превосходили стойкостью русских, уже сдались немцам и записывались добровольцами в немецкую армию.

Русские? Фи, да что это за проблема для немцев??

К началу Второй мировой Россия более 100 лет не была способна выиграть ни одной войны. Десант англичан и французов под Севастополь в 1854 году принудил Россию сдаться. Балканская война, формально выигранная, была проведена столь слабо и бездарно, что ее старались не рассматривать даже при обучении русских офицеров. Проиграна была война Японии, маленькой стране, причем японцы потеряли в боях больше, чем русские, но сдались русские. В 1914 году русская армия почти вдвое превосходила армию австро-немецкую и ничего не способна была сделать. В 1920 году только оперившаяся Польша отхватывает у СССР огромный кусок территории. Да что Польша! В 1918 году белофинны со зверской беспощадностью громят советскую власть в Финляндии. И если в ходе боев с обеих сторон числится всего 4,5 тысячи убитых, то после боев белофинны расстреливают 8000 пленных и 12 000 умирают от голода в их концлагерях. Были безжалостно убиты на территории Финляндии все русские большевики. А Советская Россия в помощь им даже пальцем не способна была пошевелить. Нет, гитлеровское определение СССР как «колосса на глиняных ногах» не из вакуума взялось. Да и не только Гитлер так думал.

Уже цитированный британский историк Лен Дейтон пишет.

«Разумеется, именно ошеломляющие победы германских армий в 1940 году убедили Гитлера в том, что ему по силам разгромить Советский Союз. На Западе его танковые дивизии пронзали оборону союзников, сея панику в тылах. Французская, английская, голландская и бельгийская армии капитулировали одна за другой. Гитлер считал империю Сталина еще более ветхой, чем страны западной демократии, а Красную Армию — еще более небоеспособной. По мнению Гитлера, для того чтобы предпринять на Востоке то же самое, что было на Западе, нужна была лишь несколько более мощная армия. И после первых же ударов СССР рассыплется».

И еще:

«Подобная уверенность имела под собой достаточные основания. Как только стало известно о начале операции «Барбаросса», практически все до одного военные специалисты предсказали скорый крах России. Американские военные эксперты рассчитали, что Советский Союз продержится не больше трех месяцев. Черчилля засыпали такими же неточными прогнозами: фельдмаршал сэра Джон Дилл, начальник Имперского генерального штаба, дал Красной Армии всего шесть недель. Посол Великобритании в Москве Стаффорд Криппс считал, что она продержится месяц. Самыми неточными были оценки английской разведки: она считала, что русские продержатся не больше десяти дней.

Прорицатели могли смело запечатывать конверты со своими предсказаниями скорой победы вермахта: Польша была завоевана за 27 дней, Дания — за 24 часа, Норвегия — за 23 дня, Голландия — за 5, Бельгия — за 18, Франция — за 39, Югославия — за 12, Греция — за 21 день и Крит за 11. С другой стороны, Красной Армии потребовалось больше трех месяцев, чтобы разгромить финнов. Разве этих цифр было недостаточно для того, чтобы подсчитать, что Гитлер будет в Москве задолго до Рождества?».

Не получилось у немцев до Рождества 1941 года быть в Москве. И до Рождества 1942 года тоже не получилось. И только в 1944 году они попали в Москву и то – в колонне военнопленных численностью в 54 тысячи человек, взятых только в Белоруссии.

А тайная полиция Германии – гестапо – обеспокоилось этим обстоятельством гораздо раньше.

Через год с небольшим после нападения Германии на СССР, давшем возможность немцам увидеть советских солдат в боях, в Берлине родилась бумага:

«НАЧАЛЬНИК ПОЛИЦИИ БЕЗОПАСНОСТИ И СД. Управление III. Берлин 17 августа 1942 г. СВ II, Принц-Альбрехтштрассе, 8. Экз. N41. Секретно! Лично. Доложить немедленно! Сообщения из империи N 309».

И в разделе II читаем:

«Особенно сильно занимает немцев проблема боевой мощи Красной Армии, которая наряду с количеством и качеством удивительного вооружения явилась второй большой неожиданностью. До сегодняшнего дня упорство в бою объяснялось страхом перед пистолетом комиссара и политрука. Иногда полное безразличие к жизни истолковывалось исходя из животных черт, присущих людям на востоке. Однако снова и снова возникает подозрение, что голого насилия недостаточно для того, чтобы вызвать доходящие до пренебрежения жизнью действия в бою. Различными путями приходят к мысли, что большевизм привел к возникновению своеобразной фанатической веры. В Советском Союзе, возможно, многие люди, главным образом молодое поколение, придерживаются мнения, что Сталин является великим политиком. По меньшей мере, большевизм, безразлично какими средствами, вселил в большую часть русского населения непреклонное упорство. Именно нашими солдатами установлено, что такого организованного проявления упорства никогда не встречалось в Первую мировую войну. Вполне вероятно, что люди на востоке сильно отличаются от нас по расово-национальным признакам, однако за боевой мощью врага все же стоят такие качества, как своеобразная любовь к отечеству, своего рода мужество и товарищество, безразличие к жизни, которые у японцев тоже проявляются необычно, но должны быть признаны...».

Вдумаемся: «Однако снова и снова возникало подозрение, что голого насилия недостаточно, чтобы вызвать доходящие до пренебрежения жизнью действия в бою... Большевизм... вселил в большую часть русского населения непреклонную решимость».

Заметьте, это ведь враг пишет, причем компетентный враг и в сугубо секретном документе: «...такого организованного упорства никогда не встречалось в Первую мировую войну».

Это слова, а в числе это упорство выглядит так.

Известные своей храбростью по кинофильмам отчаянные поляки на третий день боев начали удирать от немцев во все стороны и страны, потеряв за три недели войны примерно одного убитого солдата на 400 человек населения. Бывшие храбрые французы при таких же потерях сдались. Немцы, храбрые, умелые, азартные солдаты, безусловно преданные Германии, потеряли в ту войну за будущее государство для своих детей около 7 миллионов населения, или каждого десятого. И сдались! Советские люди, разбившие 7 из каждых восьми немецких дивизий, потеряли за будущее государство для своих детей каждого седьмого (!) гражданина.

Но не сдались и отстояли свое государство! Почему?

Впервые в истории России это было их государство! Не царя, не элиты, а их! И впервые они были настоящими русскими!

Ю.И. МУХИН

О ЗАБАСТОВКАХ В КИТАЕ

Современный Китай – это вторая по объёму ВВП экономика мира. Здесь добывают больше всего угля, выплавляют больше всего стали, производят больше всего цемента, телевизоров, мобильных телефонов, стиральных и швейных машин, велосипедов, мотоциклов, часов, фотоаппаратов и обуви.

Список можно продолжить. Например, КНР является крупнейшим мировым производителем автомобилей – 65 миллионов машин за последние три года. Сейчас в стране примерно столько же предприятий машиностроения и металлообработки, сколько в США, но парк станков и численность занятых – больше.

Невзирая на рассуждения теоретиков о постиндустриальной эпохе и исчезновении пролетариата как класса, экономика Китая и в начале XXI века остается классически индустриальной. Лидерству в выпуске промышленных товаров соответствует и первое место по численности занятых на производстве, то есть пролетариата.

По официальной статистике, количество фабричных и заводских рабочих в Китае превышает 460 млн. человек. То есть каждое утро к станкам встает три России.

Маркс и мечтать не мог о таком количестве пролетариев. Кстати, он не мог мечтать и о таком качестве – китайский рабочий класс поголовно грамотен и вооружён современными технологиями коммуникации; еще в 2010 году в стране было 900 млн. абонентов мобильной связи и 457 млн. пользователей интернета.

При этом назвать Китай социалистическим сегодня язык не повернется ни у кого, кроме штатных пропагандистов ЦК КПК. Соответственно, трудовых конфликтов и столкновений групповых интересов китайская экономика производит не меньше, чем товаров.

«Урегулирование крупных внезапных инцидентов»

До первого витка мирового экономического кризиса в 2008 году китайские «трудовые споры» мало обсуждались в СМИ; вероятно, услышать голос протеста мешал шум безостановочно работающих на экспорт сборочных линий, а еще более – приятный шелест юаней и долларов. Но как только на юге Китая с его высочайшей в мире концентрацией промышленных производств за первые полгода кризиса на улице оказались 15 млн. рабочих, ситуация изменилась. При замедлении ежегодного роста экономики страны с десяти до шести процентов (напомню, Россия рада и четверем) социальный взрыв неизбежен, прогнозировали тогда эксперты. После 2008 года на забастовки в Китае обратили внимание иностранные журналисты и местные чиновники.

Первым было чуть проще: даже в подконтрольном китайском интернете можно найти немало фактуры. Чиновникам пришлось сложнее: только в 2010 году отдел пропаганды ЦК КПК дважды издавал закрытые указания о полном запрете публикаций на тему забастовок и рабочих протестов. Но совершенно игнорировать события не могли даже лояльные китайские СМИ. Самого термина «забастовка» – по-китайски «багун» – здесь стараются избегать; чаще используется по-чиновничьи гладкое иносказание «урегулирование крупных внезапных инцидентов».

Два года назад один из работающих в Китае российских журналистов нехитрым поиском в Google проверил частотность этого уже устойчивого словосочетания. Статистика оказалась поразительной: если в 2006 году «урегулирование крупных внезапных инцидентов» упоминалось в китайских СМИ 453 раза, то уже в 2008-м – почти 33 тысячи раз, в 2009 году – свыше 110 тысяч, а в 2010-м частота использования этого оборота достигла почти полумиллиона.

Пишущие о Китае журналисты вынуждены прибегать к подобным методам работы просто потому, что официальная и полная статистика «крупных внезапных инцидентов» в стране если и существует, то только в закрытой аналитике двух министерств безопасности – общественной и государственной – да соответствующих отделов ЦК КПК.

Китайское законодательство не дает права на забастовку. Когда-то, на гребне «великой пролетарской культурной революции», оно было торжественно закреплено конституцией 1975 года, но действующая конституция КНР, принятая Дэн Сяопином в 1982 году, таких вольностей уже не содержит. Исчезновение самого понятия забастовки из юридической реальности Китая совпало с появлением здесь первых «специальных экономических зон», откуда и началось триумфальное шествие капитализма made in China. И это совпадение явно не было случайным.

Рабочие против профсоюзов, правительство против всех

По понятным причинам самыми заметными для журналистов становятся забастовки на предприятиях, которыми владеют иностранные корпорации. Так, три года назад большой резонанс вызвала стачка рабочих автомобильных заводов Honda на юге Китая.

Началось все в мае 2010 года с двухнедельной забастовки на предприятии, производящем коробки передач, в небольшом по китайским меркам городке Наньхай (в этом райцентре одних только промышленных производителей и потребителей алюминия насчитывается свыше полутора сотен – типичный пример типичного промышленного городка в Китае).

Забастовщики Наньхая требовали увеличения зарплаты и перевыборов руководителей профсоюза. Профсоюзы в Китае чем-то напоминают официозную шмаковскую ФНПР. Всекитайская федерация профсоюзов насчитывает свыше 170 млн. членов и активно используется властями как для влияния

на рабочие коллективы, так и для давления на собственников предприятий, прежде всего – иностранных инвесторов. Все инвестиционные соглашения о создании совместных или иностранных предприятий в КНР обязательно содержат пункт о регистрации на производстве профсоюзной ячейки. Так профсоюз становится еще одним инструментом, при помощи которого Компартия Китая управляет движением капитала.

Разумеется, такой орган не всегда действует в интересах наёмных работников. Требования переизбрания профсоюзного руководства не раз звучали в ходе китайских забастовок, но случай на заводе Honda впервые широко обсуждался в соцсетях и привлек к этой проблеме внимание СМИ.

Две недели тысячи рабочих отказывались возвращаться к станкам, выходили на улицы города, дрались с полицией и даже представителями официального профсоюза, который отказался поддержать забастовку. В итоге к протестам присоединились работники еще нескольких заводов корпорации Honda на юге страны.

В конце мая ЦК КПК запретил центральным СМИ Китая как-либо упоминать о забастовке. Но уже в июне, когда стало понятно, что затянувшийся протест не является случайным всплеском эмоций, власти наметнули руководству японской компании на необходимость уступок. Одновременно по всему Китаю было официально объявлено о незначительном, но повсеместном повышении минимальной зарплаты.

Волнения на заводах Honda завершились 4 июля, когда выборные представители забастовочного комитета и гендиректор китайского отделения Honda Motors подписали соглашение о частичном удовлетворении требований рабочих.

260 миллионов новых пролетариев

Тем не менее не все выступления китайских рабочих заканчиваются мирно. Китайский бунт по беспощадности явно превосходит современный русский аналог. Если наиболее радикальные протесты в России пока сводятся к попыткам перекрытия автодорог, то китайские рабочие в июле 2009 года просто убили одного из топ-менеджеров.

Произошло это в граничащей с Россией провинции Гири (Цзилинь) на одном из крупнейших государственных металлургических предприятий. Группа заводов готовилась к приватизации и в течение года находилась под управлением компании Jianlong Steel.

Это один из крупнейших в Китае частных производителей металла, по объёму продукции вполне сравнимый, например, с Магнитогорским или Новолипецким металлургическими комбинатами. Год работы китайских приватизаторов завершился стачкой, в которой приняли участие 30 тысяч рабочих Гирина, протестовавших против массовых увольнений и сокращения зарплаты.

Масла в огонь подлила и утечка информации о премиях нового менеджмента – они ровно в 1000 раз превышали пенсии, полагавшиеся увольняемым работникам. Огонь – это в буквальном смысле слова: подравшись с полицией, рабочие сожгли несколько полицейских машин. Когда же официальный представитель Jianlong Steel Чэн Гоцзюнь в ходе переговоров неосторожно пригрозил забастовщикам увольнением, металлурги избили его и надолго заблокировали здание заводской администрации. Не дождавшийся медицинской помощи топ-менеджер с зарплатой в полмиллиона долларов умер на заводе, который так и не успел приватизировать. После столкновения с полицией более сотни рабочих оказались в больницах, а затем – за решёткой. Власти отложили приватизацию – бунтовавшие заводы и по сей день остаются в госсобственности.

И это не единственный, хотя и самый впечатляющий пример рабочих выступлений подобного рода в Китае. В сентябре 2010 года 5 000 полицейских брали штурмом завод Foxconn в Тайюане. 75 000 рабочих этого предприятия производят комплектующие для таких компаний, как Apple, Dell, Microsoft и Hewlett-Packard. В частности, на Foxconn делают начинку для айфонов; штаб-квартира компании находится на Тайване а на её производствах в Китае работает свыше миллиона человек.

Выступления в Тайюане начались после того, как охрана избила нескольких иногородних рабочих в заводском общежитии. Внутренние «гастарбайтеры» из бедных провинций вообще играют заметную роль в китайской экономике, являясь при этом наименее защищённой частью пролетариата. На конец 2012 года таких мигрантов в КНР насчитывалось 262 млн. Иногда их именуют «новым рабочим классом». В отличие от «старых» пролетариев, работающих в своих провинциях, «новым»

не достаётся благ социальной инфраструктуры, и они вынуждены обходиться без жилья и медобслуживания.

Только за 2010 год в общежитиях для иногородних рабочих завода Foxconn в Тайюане погибло 14 человек – в переводе с обтекаемого языка китайской бюрократии это означает, что их убили охранники. Не удивительно, что в сентябре 2010 года обозлённые гастарбайтеры Foxconn покалечили нескольких заводских секьюрити, а после того, как бунт был подавлен едва ли не дивизией полиции, число раненых и арестованных достигло нескольких сотен. Руководство компании на несколько дней закрыло завод, а полиция пообещала провести расследование и разобраться с поведением охранников, спровоцировавших беспорядки.

Впрочем, тот же 2010 год в Китае даёт пример и идеально тихих ненасильственных выступлений. Именно так бастовала тысяча работников одного из расположенных в Гуандуне заводов японской корпорации Denso. Завод изготавливает сложные станки, предназначенные для производства автомобильных деталей. Китайские станкостроители в течение нескольких дней исправно посещали рабочие места, аккуратно регистрируясь во внедренной японцами системе электронного учёта рабочего времени, и без всяких лозунгов и требований положенное количество часов топтались у станков. Через несколько дней молчаливой забастовки администрация согласилась повысить их зарплату на 20%.

«Эффективное средство борьбы за законные интересы»

Известные примеры забастовок в Китае показывают: чиновники пытаются лавировать между сторонами конфликта, стремясь не допустить разрастания протеста и принуждая собственников идти на уступки рабочим. Отчасти их выступления даже выгодны власти – социальные расходы ложатся на частные компании, а КПК предстаёт в роли мудрого справедливого арбитра; в условиях постоянно растущей экономики этот хрупкий баланс удаётся поддерживать не первый год.

Более того, в марте 2013 года на сессии Всекитайского собрания народных представителей, утверждавшей новое руководство страны во главе с Си Цзиньпином, впервые за 30 лет публично прозвучало предложение о легализации забастовок.

Депутат из Фудани Гэ Цзянсюн предложил вернуть в конституцию право на забастовку, назвав её «эффективным средством борьбы за законные интересы». По мнению парламентария, современному Китаю уже не стоит бояться, что забастовки отпугнут иностранных инвесторов. Заявление в своем роде откровенное до цинизма – правящая элита страны освоилась в стихии мирового рынка и чувствует себя более чем уверенно.

Тем временем, в 2013-м стало очевидно: забастовочная активность в Китае подчиняется уже сложившемуся графику – количество выступлений растёт в декабре-январе, когда наёмные работники получают премии по итогам прошедшего года и узнают размер зарплат на год будущий. К февралю забастовки стихают – наступает китайский Новый год с его массовыми гуляниями, а к весне протест вспыхивает с новой силой.

В этом марте сообщения о трудовых конфликтах в китайских СМИ цензурировались с особой тщательностью – исполнительные чиновники готовились к сессии Всекитайского собрания народных представителей. Однако и в этих условиях начало 2013 года ознаменовалось серией громких выступлений.

В январе пять тысяч работников ванадиевых заводов в Ченду перекрывали автотрассу, требуя повышения заработной платы. В феврале добились повышения зарплаты на 10% бастовавшие сотрудники фабрики в Гуанджоу, производящие обувь для американской компании Nike, печально знаменитой чудовищными условиями труда на своих фабриках в Юго-Восточной Азии.

По неточным подсчетам, количество крупных забастовок в Китае в феврале 2013-го из-за Лунного нового года снизилось до трёх десятков. Но уже в марте их счёт перевалил за полсотни. Бастовали докеры в порту Гонконга, работники японской корпорации Ohms в Шэньчжэне требовали перевыборов профсоюза, повышения зарплат добивались рабочие уже упоминавшихся заводов Honda в Наньхае.

На этом фоне официальная статистика выдаёт данные об устойчивом росте реальной заработной платы, сопутствующем росту китайской экономики в целом. Китайский бюрократ и китайский бизнесмен вряд ли щепетильнее своих российских коллег. Но пока главным ресурсом Китая остается

овеществлённый труд его рабочих, игнорировать их интересы полностью невозможно. Поэтому практичный китайский госкапитализм вынужденно открыт для обратной связи – его будущее зависит не от потоков нефти, а от людских потоков у заводской проходной. Котёл социального недовольства в Китае кипит, но ещё движет вперёд тот паровоз, на котором красные капиталисты КПК въехали в своё светлое будущее – «социализм с китайской спецификой».

Алексей Вольнец

ПОЛЕМИКА

ПИСЬМА ЗА МОНАСТЫРСКУЮ СТЕНУ

(Окончание. Начало в N41)

СТРАНА, К КОТОРОЙ БЛАГОВОЛИЛ ГОСПОДЬ

Таков атеист Ленин. И очень многих всемирно известных людей его атеизм ничуть не смущал, они глубоко уважали Владимира Ильича, восхищались им как политиком и личностью. Приведу несколько примеров, среди них – и люди, приезжавшие в Россию не раз, лично встречавшиеся с Лениным или Сталиным, беседовавшие с ними.

Герберт Уэллс: *«Я пришел к Ленину, готовый к столкновению с догматиком. Но он оказался совсем не похож на догматика. Я слышал, будто Ленин любит поучать, однако в нашей беседе ничего подобного не было. Много писали о его смехе, который поначалу как-будто неприятен, но вскоре начинало казаться циничным. Такого смеха я не услышал ни разу... Вера его в своё дело поистине непоколебима. Благодаря ему я понял, что коммунизм, несмотря на Маркса, всё же таит в себе огромные созидательные возможности»* (1920 г.). *«Ленин был поистине великим человеком. За короткие годы он сумел внушить России неиссякаемый и всё преодолевающий дух созидания, который не оскудел и сегодня»* (1934 г.).

Ромен Роллан, Нобелевский лауреат: *«Я не разделяю идей Ленина и русского большевизма. Но именно потому, что я слишком индивидуалист и слишком идеалист, чтобы присоединиться к марксистскому КРЕДО и его материалистическому фатализму, я придаю огромное значение великим личностям и горячо восторгаюсь личностью Ленина. Я не знаю более могучей индивидуальности в современной Европе. Его воля так глубоко взбороздила хаотический океан дряблого человечества, что ещё долго след его не исчезнет в волнах, и отныне корабль, наперекор бурям, устремляется на всех парусах к новому миру»* (1924).

Шон О'Кейси, Нобелевский лауреат: *«Ни одинокая жизнь в Лондоне, ни пустынные просторы Сибири не могли поколебать решимость этого великого человека, вдохновлявшего русских рабочих на то, чтобы ковать свободу из собственного мужества, спаянного единством воли и цели. Так он жил, ожидая своего часа, черпая силы в несокрушимом, невероятном терпении, основатель партии, которой суждено было потрясти и изумить мир, создать жизнь, воодушевляющую трудящихся всех стран».*

Махатма Ганди: *«Идеал, которому посвятили себя такие титаны духа, как Ленин, не может быть бесплодным. Благородный пример его самоотверженности, который будет прославлен в веках, сделает этот идеал ещё более возвышенным и прекрасным».*

Максим Горький: *«Я уверен, что террор стоил ему невыносимых, хотя и весьма искусно скрытых страданий. Как никто он умел молчать о тайных бурях в своей душе... Нередко меня очень удивляла готовность Ленина помочь людям, которых он считал своими врагами. А чтобы скрыть стыдливую радость спасения человека, он прикрывал радость иронией... Его частная жизнь была такова, что в религиозное время из него сотворили бы святого».*

Альберт Эйнштейн, Нобелевский лауреат: *«Я уважаю в Ленине человека, который всю свою силу с полным самопожертвованием своей личности использовал для осуществления социальной справедливости. Его метод кажется мне нецелесообразным, но одно несомненно: люди, подобные ему, являются хранителями и обновителями совести человечества».*

Бертран Рассел, лорд, Нобелевский лауреат: *«Смерть Ленина лишила мир единственного великого человека, которого породила война. Государственные деятели масштаба Ленина появляются в мире не чаще, чем раз в столетие, и вряд ли многие из нас доживут до того, чтобы увидеть равного ему».*

Можно сказать, что наш век войдёт в историю веком Ленина и Эйнштейна. Ленин казался мировой буржуазии разрушителем, но не разрушение сделало его известным. Разрушать могли бы и другие, но я сомневаюсь, нашёлся ли хотя бы один человек, который построил так хорошо заново. У него был стройный творческий ум. Он был философом и творцом».

Арманд Хаммер, крупный американский промышленник, встречавшийся с главой Советского правительства лично: *«Ленина называют безжалостным и фанатичным, жестоким и холодным. Я отказываюсь этому верить. Именно благодаря своему неотразимому человеческому обаянию, полному отсутствию претенциозности или эгоизма ему удалось достичь величия, объединить своих соратников».*

Не скучно, Георгий Александрович, не утомил я Вас цитатами? Ну потерпите, это же все классики литературы, Нобелевские лауреаты, известные философы, крупные политики, бизнесмены. Правда, есть люди, которые уверяют, что Ленин, а потом Сталин сунули этим философам, писателям по бутылочке армянского коньяка да по баночке черной икры, вот они и запели. Представьте себе картину: товарищ Сталин сует сверток в портфель нобелевскому лауреату Ромену Роллану... Не удивлюсь, если в Вашем Страстном монастыре все во главе с настоятелем поверят этому. Но - идем дальше, поднатужтесь.

Карл Каугский, которого Ленин назвал «ренегатом»: *«Наши разногласия не должны делать нас слепыми к величию усопшего. Он был колоссальной фигурой, каких мало в мировой истории. Между правителями великих государств нашего времени имеется только один, который хоть сколько-нибудь приближается к нему по своей силе. Это Бисмарк. Конечно, их цели противоположны... Цель Бисмарка была мелка, цель Ленина - колоссальна»* (1924 г.).

Отто Бауэр, которого Владимир Ильич тоже не жаловал: *«Он часто и резко выступал против нас (социал-демократов Австрии. - В.Б.). Мы не согласны были с тем, что его дело осуществимо теми самыми русскими путями в совершенно другой социальной обстановке Запада. Но у могилы Ленина молчат все эти разногласия. Мы тоже склоняем наши знамена перед гением его воли, перед его обновляющим весь мир делом».*

Николай Бердяев, противник коммунизма: *«В его характере были олицетворены черты русского народа: простота, цельность, грубоватость, нелюбовь к прикрасам и риторике, практичность мысли. Он не был дурным человеком, в нём было много хорошего. Лично он не был жестоким... России грозила полная анархия, распад, который был остановлен коммунистической диктатурой, нашедшей лозунги, которым народ согласился подчиниться. Ленин остановил хаотичный распад страны деспотическим, тираническим путём... Странное дело, истинным патриотом России оказался интернационалист Ленин».*

Николай Устрялов, кадет: *«Ленин может быть назван величайшим выразителем русской стихии в её основных чертах. Он был русским с головы до ног... И сам облик его – причудливая смесь Сократа с чуть косоватыми глазами и характерными скулами монгола – подлинно русский, «евразийский». Много таких лиц на Руси, именно в «евразийском» русском народе. А стиль его речей, статей, «словечек»? Тут нет «классического революционного» французского пафоса. Тут русский дух, тут Русью пахнет. В нём, конечно, и Разин, и Болотников, и сам Петр Великий. Потомки разберутся во всей этой генеалогии и поймут: Ленин наш, подлинный сын России, её национальный герой».*

Николай Суханов, меньшевик, книга которого об Октябрьской революции была раскритикована Лениным: *«Не может быть никаких сомнений, что Ленин есть явление чрезвычайное, человек совершенно особенной духовной силы. По калибру это первоклассная мировая величина. Он представляет собой исключительно счастливую комбинацию теоретика и народного вождя. Если потребовались бы ещё термины и эпитеты, я без колебаний назвал бы Ленина человеком гениальным».*

Николай Валентинов, меньшевик: *«Когда Ленина величали Стариком, это, в сущности, было признанием его «старцем», - т.е. мудрым, причем с почтением к мудрости сочеталось какое-то непреодолимое желание повиноваться ему... На ход истории личность Ленина наложила отпечаток уж, конечно, не меньший, чем Наполеон».*

Василий Шульгин, монархист: *«Ленин был добрее других. Поэтому он декретировал НЭП, чтобы спасти живых людей вопреки мертвящим теориям».*

Наконец, патриарх Тихон, к которому обратилось множество приходов и мирян с вопросом, можно ли отслужить панихиду по усопшему Ильичу, сказал: *«Возбраняется служить панихиду о том, кто был отлучен от церкви. Ленин отлучён не был, и потому всякий верующий имеет право поминать его. Идеино мы с Владимиром Ильичём, конечно, расходились, но я имею сведения о нём как о человеке добрейшей и поистине христианской души».* 25 января 1924 года это заявление патриарха опубликовали «Известия» и другие газеты.

Тогда же было напечатано и заявление Синода: *«Священный Синод Русской православной церкви выражает искреннее сожаление по случаю смерти великого освободителя нашего народа из царства насилия и знёта на пути свободы и самоустроения. Да живет в сердцах оставшихся светлый образ великого борца и страдальца за свободу угнетенных, за идеи всеобщего подлинного братства... Грядущие века да не загладят в памяти народной дорогу к его могиле, колыбели свободы всего человечества... Вечная память и вечный покой твоей многострадальной, доброй христианской душе, Владимир Ильич».*

Ещё держитесь, Георгий Александрович? Но Вы заслужили эту цитатную пытку, поставив на одну доску Ленина и Гитлера. За это потерпите еще несколько высказываний известных людей не о Ленине, а о советской жизни, основы которой заложил он, о советских людях, воспитанных его делом и словом.

Бернард Шоу, Нобелевский лауреат, на своё 80-летие приезжал в Москву: *«Россия над нами смеется. Она превратила нас в дураков, выставила на посмешище, оставила в хвосте и чуть что не сбита с ног. Мы читали ей лекции с высоты нашего цивилизованного превосходства, а сейчас мы принимаем меры, чтобы скрыть нашу краску смущения перед Россией. Мы её бранили за безбожие, а сейчас – солнце сияет над Россией, к которой благоволит Господь. На нас же тяжело обрушился его гнев, и мы не знаем, куда обратиться за помощью или поощрением. В России ещё много нищеты, невежества и грязи, которые нам так хорошо известны дома. Но там повсюду царит надежда, потому что бедствия отступают перед ростом коммунизма, в то время как у нас эти бедствия увеличиваются усилиями нашего обанкротившегося капитализма»* (1931 г.).

Рабиндранат Тагор, Нобелевский лауреат: *«Я приехал в Россию, чтобы познакомиться с системой просвещения. Всё, что я увидел, удивило меня. За восемь лет просвещение изменило духовный облик всего народа. Немые заговорили, сдернуто покрывало, обнажившее души тех, кто веками не видел света, бессильные обрели душевные силы, презренные поднялись со дна общества, получив право на равное со всеми общественное положение. Столько людей и такие молниеносные перемены, что трудно поверить. Становится полноводной веками сохнувшая река. Повсюду кипит жизнь. Свет новых надежд озаряет её»* (1930 г.).

Ромен Роллан: *«Преобладающее впечатление от моего путешествия в Москву – это мощный поток молодой бьющей через край силы, ликующей от сознания своей мощи, от гордости за свои успехи, от уверенности в своей правде, от веры в свою миссию и в своих вождей, которая проникает и воодушевляет огромные народные массы»* (1935 г.).

Леон Фейхтвангер: *«Я замечал с удивлением и сначала скептически, что в Советском Союзе все люди, с которыми я сталкивался – притом и случайные собеседники, которые не могли быть подготовлены к разговору со мной, - хотя иной раз и критиковали недостатки, были, по-видимому, вполне согласны с существующим порядком в целом. Да, весь громадный город Москва дышал удовлетворением и согласием, более того – счастьем»* (1937 г.).

Теодор Драйзер: *«Гитлер пытается уничтожить свободу, духовную и социальную справедливость, которые, кроме как в СССР, никогда не достигал ни один народ»* (1941 г.).

Эрнест Хемингуэй, Нобелевский лауреат: *«24 года дисциплины и труда во имя победы создали великую славу, имя которой Красная Армия. Каждый, кто любит свободу, находится в таком долгу перед Красной Армией, который он никогда не оплатит»* (1942 г.).

Халдор Лакнес, Нобелевский лауреат: *«Первый раз я приехал в СССР в период коллективизации... И я увидел русских крестьян. Это были люди, которых революция вывела из вековой тьмы, пробудила их общественное сознание и поставила перед ними задачу – построить почти на голом месте новое общество. Более величественного зрелища мне не приходилось видеть»* (1942 г.).

Пабло Неруда, Нобелевский лауреат: *«Я снова в Москве. 7 ноября присутствовал на народной*

демонстрации, видел спортсменов, цвет советской молодежи. Уверенно и твердо проходили они по Красной площади» (1957 г.).

Так говорили о Ленине, о Советском Союзе, о наших людях известные люди разных стран – от Москвы до Сантьяго, от Ирландии до Индии, от Парижа до Гаваны, люди разных убеждений, профессий – писатели, философы, политические и религиозные деятели. Правда, трое из них позже стали коммунистами – ирландец О’Кейси, американец Драйзер и чилиец Неруда. Но зато – аж восемь Нобелевских лауреатов! Я надеюсь, что даже в Ваших глазах, Георгий Александрович, восемь нобелиатов нейтрализуют трех «продажных коммунистов».

Кроме того есть две черты, общие для всех процитированных здесь. Во-первых, они были современниками Ленина, с некоторыми он встречался, и его политическая деятельность, во всяком случае – как главы правительства Советской России, прошла у них на глазах. Во-вторых, большинство – идейно-политические оппоненты Ленина, противники коммунизма. Мало того, с некоторыми он решительно боролся и писал о них резко или насмешливо. Так, одного из них Ленин назвал «ренегатом», о другом язвил, что он «лучший представитель мелкой буржуазии» и т.п. И тем не менее вот такая выразительная картина.

Надеюсь, большинство названных мной Вам известны. Может быть, даже читали такие знаменитые книги - «Очарованная душа», «Человек-невидимка», «Сестра Керри», «По ком звонит колокол», «Москва 1937 года»...

А ведь тут можно ещё вспомнить много больших писателей, режиссёров, артистов, художников, воссоздавших образ Ильича. Назову хотя бы несколько замечательных поэтов: Есенин, Маяковский, Пастернак, Твардовский, Смеляков, Дмитрий Кедрин... Не обошлось тут и без Евтушенко, Вознесенского, Рождественского... Вот ведь сколько народу Вы оскорбили, скольким плюнули в душу, святой отец, представив дело так, будто они восхищались каким-то подобием Гитлера...

А кто поносит Ленина, кто лгал или лжет о Советском времени? Например, покойный Лев Разгон. Слышали о таком? Едва ли. А он был ух как голосист. Ещё – уже почившие генерал Волкогонов, Анатолий Собчак, Юрий Карякин, сытно здравствующие Гав. Попов, Жириновский, Новодворская...

А теперь мысленно постройте две шеренги одну против другой так, чтобы, допустим, против Романа Роллана стоял Собчак, против Уэллса – Гав. Попов, дальше Эйнштейн – Жириновский, Хемингуэй – Карякин, Драйзер – Новодворская, патриарх Тихон – и Ваше степенство с Гитлером... Как смотрится?

А с чего Вы взяли, что Гитлер был атеистом? Да ведь имя Божье всю жизнь не сходило у него с языка. Я имею в виду не расхожие обороты речи вроде «слава Богу» или «ради Бога», без которых Гитлер тоже не обходился. Нет, он прибегал к этому имени гораздо более осмысленно и многозначительно. Так, в речи 7 апреля 1923 г., ещё задолго до прихода к власти, говорил: «Народу нужны руководители, обладающие решительностью делать всё, что они сочтут правильным перед Богом» (Великая Гражданская война. М., 2002, с.11). А вот через десять лет, в 1933 году, уже в парламенте: «Когда придёт время, мы сможем предстать перед ликом Господа и сказать Ему: «Господи, воззри на нас - мы переменялись... Немцы укоренились в духе, силе и целях. Господи, мы хотим пребывать с Тобой! Благослови нашу свободу и нашу страну» (там же, с.31). 6 сентября 1938 года в Нюрнберге на X съезде НСДАП: «Из хаоса бедствий и отчаяния вырос новый символ. Провидению было угодно, чтобы носителем его был я... Когда-нибудь об этом будут говорить, как о чуде, которое нам даровало Провидение... Милостью Всевышнего нам в этом году наконец дарован небывалый по богатству урожай... Самую горячую благодарность мы должны вознести Всевышнему за то, что Он способствовал присоединению старой Остмарки (Австрии) к нашей Империи... Мы, свидетели этого чудесного воскресения, должны преисполниться глубокой благодарности Всевышнему... Мы имеем право преисполниться чувством гордости и глубокой благодарности к Всевышнему... Эти 3,5 миллиона немцев (в Чехословакии) такие же творения Бога. Всемогущий создал их не для того, чтобы они были выданы с головой чуждой ненавистной им власти. И Он также создал семь миллионов чехов не для того, чтобы они мучили немцев... Мы имеем право отныне гордо поднять голову. Да будет так и да поможет нам Бог!» (там же, сс.349, 356, 362, 424, 417). И так до самого конца. Уже в январе 1945 года в своём последнем выступлении по радио Гитлер сказал: «Мы имеем шанс с чистым сердцем предстать перед всемогущим Богом и надеяться на Его

благословение» (там же, с.45). Право, такое обилие набожной лексики, словно слушаешь воскресное выступление по телевидению патриарха Кирилла.

22 июня 1941 года рано утром Гёббельс огласил по радио длинное и нудное обращение Гитлера к немецкому народу в связи с нападением на нашу родину, одновременно в армии был оглашен его приказ. Обращение заканчивалось словами: «Да поможет нам Господь в этой борьбе!» Приказ – тоже: «Да поможет нам в этой борьбе Господь Бог!» (там же, с.300). Эти примеры особенно показательны: Гитлер взывал к Богу в самый решительный и роковой час своей жизни.

И не только Гитлер, но и его кровавые сатрапы были так же набожны. Геринг на том же X съезде: «Урожай этого года очень хорош. Нам помог всемогущий Бог... Я надеюсь на Всемогущего, что урожайный год явится лишь первым годом предстоящих семи тучных лет... Благодарение Господу, у нас теперь достаточно средств... Господь послал нам вожда не для того, чтобы мы погибли, а для того, чтобы Германия воскресла!» (с. 391, 398, 402). А 23 апреля 1945 года, когда наша артиллерия уже была по Берлину, Геринг, оказавшись в Берхтесгадене, послал оттуда Гитлеру телеграмму, в которой спрашивал, настал ли час, когда по закону от 29 июня 1941 года ему следует взять на себя всю полноту власти в стране. Телеграмма заканчивалась так: «Мой фюрер, что я чувствую в этот тяжелейший час моей жизни, я не могу описать. Да защитит вас великий Боже!» (Иоахим Фест «Гитлер. Биография». М., 2006, с. 574).

Гесс в последнем слове на Нюрнбергском процессе: «Какой бы приговор мне тут не вынесли, я буду признан невиновным перед ликом Христа» (цит. соч., с.63).

Наконец, следует упомянуть и о том, что на ремнях у всех немецких солдат были большие пряжки, на которых значилось: «Gott mit uns!» Ясно, что такова была воля Гитлера.

Так подумайте, святой отец, почему же Господь даровал победу атеистам в войне против столь набожных фюреров и их набожного воинства.

Я думаю, Георгий Александрович, что книги, подобные Вашей, сильно способствуют тому, о чем пойдёт речь ниже.

12 марта этого года СМИ сообщили, что в Марьиной роше у наместника Богородицко-Рождественского монастыря, что во Владимире, у епископа Муромского отца Нила (Андрей Сычев), приехавшего в Москву, в 5.30 утра угнали американский внедорожник «лексус» стоимостью, по разным данным, от 1,5 до 2,5 млн. рублей. Помните выезд шестериком, о котором говорил Гёте? Он самый. Епископ обратился за помощью в полицию. И какой поток откликов тотчас хлынул в Интернете! Огромное, подавляющее большинство в таком роде:

- У попа была машина, он её любил...
- Бывают всё же отрадные новости.
- Бог дал, Бог взял. На всё Его воля. Состава преступления нет.
- Бог в помощь угонщику!
- Что ж, всего лишь вид послушания – пешком во Владимир с молитвою о павшем угонщике.
- Жаловаться побежал не Богу, а милиции. Но должен бы простить и возлюбить вора, смириться. Ведь этому сам-то нас учит.
- Ничего, у него хватит бабла. К Пасхе новую купит.
- К Пасхе? Да он уже должно быть в автосалоне.
- И поп с такой машиной во Владимирской области, одной из беднейших!
- А Христос-то в Иерусалим на осляти прибыл.
- И сказал Господь: «Во благо!». И избавил раба своего от греха стяжательства.
- Поп в законе.
- Вор у вора машину украл.
- Нет, не вор, это Деточкин из «Берегись автомобиля!» опять появился. А может, и сам Робин Гуд.
- Таких священников на шахту бы, в забой!
- РПЦ захватили гундяевцы.
- Религия это бизнес по обслуживанию богачей.
- Корпорация ЗАО РПЦ никакого отношения к вере не имеет.

Несколько авторов вспомнили, что в августе прошлого года 26-летний иеромонах Илия (Павел Сёмин) на Кутузовском проспекте сбил на своём мерседесе трех пешеходов, двоих - насмерть. У него

обнаружили целый автопарк стоимостью свыше 15 млн. рублей, не говоря уж о трех квартирах. Причём на машинах номера московского правительства. Значит, есть покровители у монаха-убийцы.

К Марине Сергеевой, вдове одного из погибших, явился священник, видно, приятель Сёмина, и сказал: «Примите гибель мужа как волю Божию и на это уповайте». Она ответила ему должным образом.

Ещё отклики:

- Я в наместники пошел бы, пусть меня научат.
- И за таких мой дед в 44 году в Белоруссии голову сложил!
- Пора церковь как коммерческую организацию отделить от веры и пустить в свободное плавание.
- Гундяевцы оборзели вконец!
- Люди, не ходите в церковь. Не кормите их!
- Народ должен смыть с себя эту грязь.
- В стране 660 тыс. священников и 750 тыс. учителей в школах. Скоро сравняются. Потом попы перегонят.

Хочу обратить внимание, Георгий Александрович, что среди этих язвительных, злых, а то и гневных голосов есть и голоса верующих. Разве не они сказали, например:

- И почему Создатель молчит?
- Пришел в церковь, хотел поговорить с батюшкой, а он мне сказал: «Вди в кассу, оплати листочки, потом приходи». А там с меня содрали 500 рублей. Что тут думать?
- Я спросил батюшку, сколько стоит освятить машину. Оказалось, нашу «ладу» – 2,5 тыс., а «джип» 7,5 тыс. В три раза дороже. И тут низкопоклонство перед Западом!
- Люди, призванные охранять нравственные ценности, выбирают ценности материальные. Мерзко это.

- Раньше монахи в Троице-Сергиеву лавру, на Афон и даже в Ерусалим пешком ходили. Это богоугодно было, и пастве пример.

- РПЦ сама себя дискредитирует, а говорит о падении нравственности в народе.
- Сербский патриарх Павел ездил в трамвае.
- Скоро от них вся паства отвернется.
- Вы думаете, что о. Нил в Бога верит?
- «Я для разговора с Богом в посредниках не нуждаюсь».

Это лишь малая часть откликов, их всякий может посмотреть сам. В них ясно выражено понимание того, как нынешняя церковь далека от народа и чужда его нуждам, болям и надеждам. А ведь не диво, если кто-то не только возмущен американским внедорожником святого отца, но ещё и помнит, кажется, уже упоминавшиеся мной стихи Владимира Гиляровского о днях первой русской революции:

*Как в Москве первопрестольной
Наземь падал весь народ
Перед каждой колокольней,
Где работал пулемёт.*

Как видно, такие колокольни были тогда в Москве не редкость, коли и другие поэты, например, знаменитый Валерий Брюсов, имея в виду конкретно Страстной монастырь, язвительно писал, что будущий историк

*Не за молитвы и посты
Проникнется к тебе почетом -
За подвиг чудной красоты -
За колокольню с пулемётом.*

А уж надо ли вспоминать, с кем была церковь во время Гражданской войны...

И вот что ещё сообщает Дм. Орлов: «В последнее время часто приходится слышать, что «церковь вне политики», что христианство должно ограничиваться молитвой в церковной ограде, не влезая в дела светской власти, которая «от Бога». Подобные настроения распространены сегодня повсеместно. Но вызовы современности заставляют верующих выходить за пределы церковной ограды.

Так, накануне Рождества Христова Архиерейский Синод Элладской Православной Церкви принял

обращение к греческому народу, которое было прочитано во всех храмах страны 19 декабря 2012 года. В этом послании говорится:

«По сути, наша страна уже не свободна и уже управляется кредиторами (имеются в виду кредиты ЕС). Налицо одновременно духовный, социальный и экономический кризис и упадок. Речь идет об искоренении многого из того, что считалось естественным для живущих в наших краях. Этого требуют наши кредиторы. Мы заявляем, что мы – оккупированная страна, исполняющая приказы своих господ.

Руководство не может стать ответственным перед народом, не может говорить языком правды. Оно развивает только подхалимство, потому что его цель – завладеть и поделить власть. Это власти, которым не важны истинные интересы страны и народа.

Мы, ваши духовные отцы, относим эти упреки и к себе, мы принимаем нашу долю вины в настоящем кризисе. Подлинные или надуманные скандалы сполна использовали те, кто стремится разрушить связь народа с Церковью, постаравшись разбить ваше доверие к Церкви.

В этой ситуации члены Архиерейского Синода сознают, что народ ждет от пастырей Церкви отваги и живого пророческого слова, что ему нужна Церковь, которая не страшится лукавств нынешнего мира и готова заплатить за сопротивление ему гонениями ученичеством. Церковь – единственная организация, которая может встать рядом с человеком, чтобы поддержать его. Но Церковь – это все мы, и в этом наша сила и ее сила».

И похоже, что священноначалие Элладской церкви готово к тому, чтобы стать центром сопротивления антинациональным глобализационным силам и базой национального возрождения Греции. Разве это не пример для Русской православной церкви?

Владимир БУШИН

О НЕКОТОРЫХ «КРУПНЫХ СПЕЦИАЛИСТАХ»

В телепрограмме «Субботний вечер с А. Малаховым» 15.12.2012 г., посвященной 55-летию юбилею появления на ТВ народных артистов А. Ширвиндта и М. Державина, среди их однокашников был упомянут и «вызван из США» почетный профессор Института международных исследований Томаса Уотсона университета Брауна (США) С.Н. Хрущев, сын Н.С. Хрущева, в представлении не нуждающегося.

В интервью в процессе телемоста между Москвой и г. Провиденс (штат Род-Айленд, США) профессор С.Н. Хрущев, демонстрируя свою квартиру, переходя из одной комнаты в другую, проходя мимо макетов ракет, расположенных в кабинете, обронил: «...а это ракеты, которые я строил».

Фраза, мягко говоря, удивила автора заметки, работавшего в 1962-1966 гг. на том же предприятии (ОКБ-52 Государственного комитета по авиационной технике СССР) и не понаслышке знавшего как и кем проектировались и строились ракеты. После того, как упомянутая телепередача была повторена в июле 2013 г., автор принял решение написать данную заметку, которая должна пролить свет на истинное положение дел.

Чтобы избежать обвинений в «черной зависти» к успешному коллеге, автор решил изложить историю словами тех, кто изучил историю становления ОКБ-52 под руководством академика В.Н. Челомея, и тех, кто работал вместе с С.Н. Хрущевым.*

«...Когда в начале очерка я написал о сыне Н.С. Хрущева, то задумался, а стоит ли об этом? Но вскоре в октябрьских номерах «Огонька» за 1988 год вышел его материал «Пенсионер союзного значения» о том, как снимали его отца. Было там немного о В.Н. Челомее. Прочитав воспоминания, я решил, что стоит. Свела В.Н. Челомея с Сергеем Никитовичем Хрущевым инерциальная навигация. Когда в 1955 году Владимир Николаевич познакомился с известным специалистом по инерциальной навигации Львом Ивановичем Ткачёвым, тот был профессором одной из кафедр Московского энергетического института. Имел отношение к этой кафедре С.Н. Хрущев и его жена Галина Михайловна Шумова, очень способная к наукам, с отличием окончившая институт. В году 1957-м или 1958-м Сергей Никитович стал работать на предприятии В.Н. Челомея. Занимался он системами управления. Наверх не рвался. Был в то время скромен, прост, доступен, отзывчив, доброжелателен.

Запомнилась окружающим его неизменная весёлость. Дорос, как он сам написал в «Огоньке», до заместителя начальника КБ. Такая структура была у «фирмы» — делилась на КБ. В КБ было человек по 400. Умел Сергей Никитович внимательно слушать, что предлагали коллеги. Обсуждал дотошно. Но сам генератором идей не был, и называть его «крупным специалистом в области ракетной техники», как это сделал доктор философских наук Г.И. Куницын в «Комсомольской правде» (27.11.88), нескромно. Наверное, и несправедливо по отношению к тем, кто с ним работал.

Почему на этом останавливаюсь? Потому что бросил Сергей Никитович в «Огоньке» запоздалый и безответный упрек В.Н. Челомею. Дескать, перед поездкой Сергея Никитовича в отпуск был разговор назначить его начальником КБ, а вот после отпуска, как сняли отца, так к этому разговору В.Н. Челомей не возвратился. Легко упрекать того, кто уже ничем ответить не может. Но работают еще сотрудники, которые помнят и появление Сергея Никитовича на «фирме», да и причину его ухода на другое предприятие также знают хорошо. Помнят, как защищал он кандидатскую, не забыли, что научным руководителем его диссертационной работы был Владимир Николаевич, помнят, сколько труда вложил В.Н. Челомей в эту работу, в подготовку к защите. В диссертации Сергея Никитовича рассматривались технические приложения одного из направлений теории колебаний, разработанной Владимиром Николаевичем. Старейший сотрудник «фирмы», опытный инженер так отозвался о диссертации С.Н. Хрущева: «Работа эта послужила хорошим практическим подтверждением челомеевской идеи об устранении вредных колебаний ракеты на одном из режимов полета. Диссертация — следствие работы не только соискателя, а целого коллектива, доказавшего правильность задумки генерального конструктора. Не упомянул Сергей Никитович в своем рассказе и о том, как он после приезда из Пицунды (когда отца уже сместили) позвонил В.Н. Челомею и растерянно спросил, выходить ли ему на работу. На что Владимир Николаевич ответил: «Выйдешь на работу как обычно и поставишь свою машину там, где ставил».

Только заместители главного конструктора, начальники КБ и, кажется, их заместители имели право парковать свои автомобили на территории ОКБ, остальные - на общей стоянке вне территории ОКБ. «Ну, а до того, что пришлось Сергею Никитовичу через некоторое время уйти с «фирмы», так тут никакой инициативы В.Н. Челомея не было. Требовали «сверху», да и режимные органы твердо настаивали. Были у них какие-то основания. Справедливые ли, несправедливые ли?.. На этот счет компетентной информации нет.

Во всяком случае, без работы Сергей Никитович не остался. Предлагали ему на выбор несколько мест в «открытых фирмах». (Таково опять же требование «режима»). В одну из них он и устроился под начало своего студенческого однокашника. Вместе росли: однокашник стал членкорром, и С.Н. в 1988 году защитил диссертацию на соискание ученой степени доктора технических наук в форме научного доклада. Есть такая льготная форма защиты без представления диссертации». Такая защита разрешалась ВАК в порядке исключения и предназначалась чаще всего для больших начальников (как бы сейчас выразились, VIP-персон), поскольку ввиду исключительной занятости им некогда писать какие-то диссертации.

Вот такая простая история. Без кавычек.

Ну, а о том, как «крупный специалист в области ракетной техники» С.Н. Хрущёв стал Героем Социалистического Труда, Лауреатом Ленинской премии и Премии Совета Министров СССР, и всё это до ноября 1964 г., можно прочитать в его биографии, представленной в интернете.

С.Г. Журавлев, доктор физико-математических наук, профессор, член Российского Национального комитета по теоретической и прикладной механике, член американского математического общества

P.S. Мне представляется, что следует всячески приветствовать отъезд таких «крупных специалистов» за рубеж. Своей работой «там» они принесут неоценимую помощь нашей стране, развалив всё, что только возможно, поскольку за «блеском» липовых научных степеней и званий, носителями которых они являются, очень часто скрывается «нищета» их научного потенциала.

*Ф.С. Алымов (Составитель). Загадки звездных островов. Кн. 5. Молодая гвардия. 1989. Родиков В. «Им время даст таинственную знатность...» Академик Челомей и его время.

ИСТОРИЯ

ОДНА ФАМИЛИЯ, ТРИ СУДЬБЫ... ЕСТЬ ЛИ БОЖИЙ СУД?

Прошло 20 лет с того трагического октября 1993 года, когда танки Кантемировской дивизии в прямом телевизионном эфире расстреляли Верховный Совет РСФСР, поставив кровавую точку в финале государственного переворота свердловского оборотня. Занесенный военной судьбой в Прибалтику, я после увольнения из армии жил в Литве, в городе Шяуляе, и работал инженером на заводе электронного машиностроения «Нуклон». 4 октября 1993 года я, в бессилии стиснув зубы и сжав кулаки, смотрел на экран телевизора, где танки стреляли в Белый дом Верховного Совета. Мы, работники испытательного отдела завода, оторвавшись от работы, прильнули к телевизору, который был постоянно включен в эти тревожные дни противостояния Верховного Совета РСФСР и Ельцина. Возможно, что разные люди испытывали разные чувства, потому что к этому времени четко определились позиции людей и уже прошел водораздел по национальному и идеологическому признаку среди народа, в том числе и внутри производственных коллективов, но зрелище расстрела было настолько диким, циничным и безнравственным, что люди стояли у телевизора безмолвно, стараясь не смотреть друг на друга. Было невыносимо горько и стыдно всем.

В течение нескольких последних дней июля этого года произошло два события, независимых друг от друга, но связанных между собой и мной одним общим фактом — фамилией. Одно из этих событий вновь вернуло меня к трагическим октябрьским дням 20-летней давности.

Искал с помощью поисковой системы Yandex одну из своих статей, затерявшуюся в просторах интернета. Название статьи я не помнил, поэтому ввел в Yandex свои имя и фамилию — Сергей Ермолин. На одном из сайтов обнаружили три статьи, две из которых принадлежали мне, о чем недвусмысленно говорили имя и фамилия автора статей, и почему-то еще одна статья со странным для меня названием «Павел Грачёв и судьба других карателей Белого Дома». Поскольку я такой статьи не писал, отношения к Павлу Грачёву не имел, то недоброе предчувствие закралось в душу мою: не окажется ли моя фамилия в числе карателей Белого дома? К сожалению, так и оказалось. Статья была написана в связи со смертью Павла Грачёва и в ней говорилось и о судьбе офицеров, причастных к расстрелу Верховного Совета РСФСР 4 октября 1993 года. Среди фамилий карателей оказалась и фамилия Ермолин, поэтому Yandex и выдал ее мне:

«4-го октября офицеры-добровольцы Кантемировской дивизии Башмаков С.А., Брулевич В.В., Ермолин А.В., Масленников А.И., Рудой П.К., Петраков А.И., Серябряков В.Б., Русаков и некоторые другие во главе с Поляковым, Бирченко и Бакановым доказали всему миру, что за малую толику «деревянных» по желанию наших правителей расстреляют из танков кого угодно: детей, женщин, Дом Советов».

Увидеть свою фамилию среди фамилий карателей было неприятно, а прочтение статьи с описанием дальнейших судеб карателей это чувство только усилило, добавив к нему еще и чувство глубокого разочарования и неудовлетворенности. Участие армии в государственном перевороте свердловского оборотня тогда, 20 лет назад, повергло нас, советских людей, в шок. Мы долго не могли примириться с мыслью, что наша Советская Армия превратилась в антисоветскую за эти годы, мы все еще надеялись, что не сказано последнее слово армией, что не может наша армия служить пьяному оборотню, захватившему власть в стране, что сгинет, как кошмарный сон, банда предателей, политических мошенников, жулья и беспринципных карьеристов, разворовывающих страну. Даже участие армии в преступном государственном перевороте и расстреле Верховного Совета мы старались списать на кучку мерзавцев, нанятых за 30 сребренников. Мы не хотели терять надежду в свою армию, но, к сожалению, мы горько заблуждались...

Я думаю, что не ошибусь, если скажу, что у многих из нас, советских людей, все-таки теплилась надежда, что не пройдет безнаказанно для карателей совершенное ими преступление. Что если и не людской, то уж божий-то суд должен покарать преступников. Однако, как следует из статьи, надежды наши на божий суд не оправдались. То ли божий суд не на нашей стороне, то ли вообще нет божьего суда и Бога к разочарованию в него поверивших. Преступники чувствуют себя вполне благополучно.

Как говорится в статье «Павел Грачёв и судьба других карателей Белого дома», в отличие от

Грачёва большинство карателей, получивших звание «героя России» за расстрел Белого Дома, счастливо живут до сих пор. Вот краткие, послерасстрельные биографии некоторых из них.

Александр Кишинский. Участвовал в чеченской войне. В 1997 году уволился в запас. Директор ЧОПа.

Николай Беляев. Дорос до генерал-майора ВДВ.

Валерий Евневич. Дослужился до генерала-полковника.

Виктор Ерин. Его дотащили до уровня заместителя председателя Службы внешней разведки, при Путине назначили бизнесменом – в совет директоров «Мотовилихинских заводов».

Анатолий Романов. В июне 1995 года был назначен командующим ВВ МВД России, заместителем министра внутренних дел Российской Федерации и командующим Объединённой группировкой федеральных войск в Чечне. 6 октября 1995 года в Грозном в тоннеле под железнодорожным мостом на площади Минутка взорвался радиоуправляемый фугас. Романов был тяжело ранен, чудом выжил, но остался инвалидом, до сих пор находится в состоянии комы.

Николай Игнатов. Убивал русских людей в звании подполковника. Сейчас генерал-лейтенант, заместитель командующего ВДВ.

Сергей Лысюк. 3 октября 1993 года отряд «Витязь» под командованием подполковника Лысюка открыл огонь по «осаждавшим» телецентр «Останкино» людям, в результате чего 46 человек было убито и 114 ранено. Сейчас возглавляет Ассоциацию социальной защиты военнослужащих, председательствует в других общественных конторах.

Сергей Селиверстов. Дослужился до полковника МВД. В 2009 году назначен первым заместителем начальника Центра «Олимпиада-2014» в МВД РФ.

Через несколько дней после этого неприятного известия, случайно почерпнутого из интернета, я снова обнаружил свою фамилию, но уже не в виртуальном мире, а воочию в небольшом литовском городе Жагаре, с которым меня связала воинская судьба советского офицера-ракетчика много лет назад, среди 420 фамилий на братском захоронении советских воинов, погибших в августе 1944 года при освобождении Прибалтики.

На одной из гранитных плит с фамилиями захороненных среди других фамилий было выбито - ряд. ЕРМОЛИН А.Е. И, стоя перед этой гранитной плитой, я подумал тогда, вспомнив свою судьбу и своего однофамильца-карателя из Кантемировской дивизии командира разведывательного батальона подполковника ЕРМОЛИНА А.В., - у нас троих одна фамилия (возможно, даже есть какие-то родственные корни) и три такие разные судьбы.

Рядовой ЕРМОЛИН А.Е. погиб в боях за нашу Советскую Родину в августе 1944 года. Похоронен в братской могиле советских воинов в парке небольшого литовского города Жагаре, расположенного на границе с Латвией. Сколько таких братских могил советских воинов, отдавших свою жизнь в борьбе с фашизмом в 1941-1945 гг. и в 90-е годы превратившихся из освободителей в оккупантов благодаря преступной клике предателей во власти, предавших и мертвых, и живых воинов Советской Армии, разбросано по городам и весям Прибалтики... Может быть, смерть рядового Ермолина А.Е. и миллионов других советских людей - это кара Божья, ведь назвал же патриарх всея Руси Кирилл Великую Отечественную войну Божьей карой за наше советское прошлое? Но почему тогда Бог не покарал моего отца ЕРМОЛИНА Н.С., коммуниста с 1942 года, начавшего свою войну рядовым пехотного полка в августе 1941 года в Подмоскowie и закончившего ее сержантом в 1945 году в Берлине?

Подполковник ЕРМОЛИН С.Н., заместитель начальника штаба 29 ракетной дивизии по боевому управлению. 28 календарных лет службы в Ракетных войсках стратегического назначения на различных технических и штабных должностях и почти столько же лет несения боевого дежурства на пунктах управления и командных пунктах ракетных частей РВСН по защите нашей Родины – Союза Советских Социалистических республик. С 1987 года в отставке по болезни. Мне было 50 лет, позади 28 календарных лет ракетной службы и операция аортокоронарного шунтирования 2 декабря 1986 года (повторная операция – 4 февраля 2010 года). Впереди перестройка с перестрелкой, великая криминальная контрреволюция, антисоветский государственный переворот Горбачёва – Ельцина, развал Советского Союза, клеймо русского оккупанта и горькое разочарование в бывших советских кумирах – писателях, артистах, спортсменах, космонавтах... и многих своих сослуживцах и вообще

офицерах Советской Армии. Наверное, первая операция аортокоронарного шунтирования – Божья кара за защиту нашей Советской Родины в составе РВСН, а вторая – Божья кара за то, что после увольнения из армии не предал, не изменил, не запятнал себя и остался верен своей Советской Родине и своим советским идеалам?

Я из тех миллионеров русских, которых лишили Родины - Советского Союза - России так называемые демократы и патриоты, в своей ненависти к Советской власти разорвавшие историческую Россию - Советский Союз на куски и продолжающие на пепелище нашей страны истекать ненавистью к нашему советскому прошлому. Мне они омерзительны. Одни своим показным православием, своими воздыханиями по патриархально-лапотной России, по царю-батюшке, по попам, купцам и кулакам. Другие - своей смердяковщиной, ненавистью к «этой» стране, пресмыкательством перед всеми ненавистниками нашей Родины и их поддержкой. И все вместе - своим перенервным антисоветизмом и антикоммунизмом. Учитывая возраст ненавистников, в этом есть что-то ненормальное, что-то шизофренческое. Хотя здесь, наверное, нет ничего удивительного, ведь многие из них были постоянными клиентами психоневрологических учреждений.

Мы - люди если и не одного поколения, но одного времени с большинством хулителей нашей Родины - Советского Союза, ходили в одни и те же советские школы, учились в одних и тех же советских институтах и университетах, может быть, с некоторыми рядом работали на целине и в стройотрядах, почему же такое разное отношение сейчас у нас к нашей истории и стране? Почему мы оказались по разные стороны баррикад? Влияние семьи и классовые корни, окружающая среда в студенческие и в послестуденческие годы, влияние забурных голосов или душевные заболевания? Наверное, и то, и другое, и третье - у каждого своё. Я думаю, что наши пути начали расходиться еще в далекие 60-е годы, когда одни работали на заводах и стройках, вкладывая свой труд в промышленный и научный потенциал страны, создавали ракетно-ядерный щит и сами были частицей этого щита, неся службу в разных концах нашей необъятной Родины - Советского Союза, и для которых определяющим были благополучие и защита нашей Родины, в какой бы глуши нам ни приходилось работать и служить, а другие, будущие «демократы» и будущие «патриоты», занимались интеллигентским трепом на всевозможных сходках в различных компаниях и кабаках с продолжением антисоветской фронды на кухнях, постепенно накапливая ненависть к своей стране и разделяясь, в силу характера, происхождения или душевного состояния, на вздыхателей по лапотной Руси и яростных ненавистников Советского Союза - западников.

Можно понять, но не принять негативное отношение «патриотов» и «демократов» к партии, власти, общественному строю, но невозможно ни понять, ни принять ни при каких обстоятельствах их отношения к исторической России - Советскому Союзу. Они разрушили нашу Родину, превратив ее в обрубок, именуемый РФ.

Мы не защитили нашу Великую Родину, Родину наших предков, Родину, созданную кровью и потом наших народов в течение тысячелетия, а покорно оставили полстраны с могилами наших предков, отдав ее на поругание антирусским силам, а сами удовлетворялись обрубком, считая этот обрубок Россией. И после всего этого нас продолжают подчивать страшилками то про антирусские силы, свершившие революцию, то про страшных большевиков, то про репрессии и Гулаг, то про расказачивание и раскулачивание. Непристойно, если есть капля совести, стоя на пепелище Родины, мусолить мнимые злодеяния столетней давности создателей Великой страны.

Надо все-таки с сожалением отметить, что наш советский строй, несмотря на все страшилки на него навешанные, был очень гуманным, судя по количеству недобитых потомков дворян, помещиков, капиталистов, кулачьи и прочих полицаев и власовцев – «демократов» и «патриотов», повываливших из антисоветских щелей и расплодившихся на пепелище России.

Ошибка была в том, что не добились антисоветскую сволочь, а народная мудрость гласит - недорубленный лес вырастет. Вот и пожинаем плоды своей глупости - страну потеряли и по миллиону в год теряем под злобные вопли политических и нравственных уродов - демшизоидов и шизопатриотов на нашу Великую Революцию и Великую Советскую Родину - Советский Союз.

Современные гробокопатели-мародеры, истекающие соплями ненависти к нашей Великой Советской Родине, ренегаты и просто постоянные клиенты психиатрических учреждений на пепелище разгромленной и разграбленной Родины берутся судить наших вождей и наших героев,

повторяя избитые пошлости таких же недоносков, получивших возможность компенсировать свой комплекс неполноценности и свое человеческое ничтожество метанием грязи в наше прошлое. Да, расстреляли гражданина Романова, разгромили атаманов, разогнали воевод, воссоздали историческую Россию - Советский Союз, пошерстили попов, провели коллективизацию и индустриализацию, победили нацистскую Германию, создали сверхдержаву, покорили космос и защитили страну ракетно-ядерным щитом от внешнего врага.

К сожалению, защищая нашу Родину от внешнего врага, упустили врага внутреннего. Как прав был Ленин: всякая революция чего-нибудь стоит, если умеет защищаться. Перестали защищаться, пожалели недоносков и недорослей в 1991 году - потеряли страну в декабре 1991 года и получили октябрь 1993 года и все остальные прелести антисоветской власти. Под вопли недоносков и недорослей о злодеяниях большевиков идет уничтожение бывшей сверхдержавы, созданной гением Ленина, Сталина и волей большевиков, потом и кровью народа, идет деградация и уничтожение русского народа. Банда предателей, вора и мошенников разрушила и разграбила великую страну, лишила десятки миллионов людей Родины и многие убила миллионы. Да все деяния, совершенные в прошлом белыми и красными, даже гитлеровской Германией, какими бы трагическими они ни были, не перевесят преступления, совершенного на наших глазах. Но находятся люди, которые на развалинах страны все еще продолжают бубнить об «ужасах» Советской власти и «миллионах уничтоженных Сталиным рабов». Фальшиво скорбя о «миллионах уничтоженных» десятки лет назад, поддерживают разрушителей Советского Союза, считают нормальным разделением русского народа, когда 25 миллионов человек были лишены Родины и брошены на произвол судьбы и издевательства русофобских режимов. Для них, ненавидевших нашу Советскую Родину, мы, советские люди, действительно не нужны. А такая мелочь, как уменьшение русских на 1 миллион каждый год антисоветчины, плакальчиков по «убиенным Сталиным миллионом» не волнует вообще.

Сейчас понимаешь, какая беда постигла и партию, и народ, и армию, и Советское государство, что во всех высших партийных и государственных органах сидели БЕСЫ - горбачёвы, ельцины, шеваднадзе, яковлевы, байгушевы, бурлацкие, бовины и прочие ципко, которые сладко пили и жирно жрали из партийной кормушки, а потом, ерничая и глумясь между собой над советским народом, над партией, над страной, произносили и сочиняли речи про развитый социализм, советский патриотизм и интернационализм, про новую историческую общность - советский народ, про торжество марксизма-ленинизма. А теперь косят под православных «патриотов» и антисоветчиков. Хотя антисоветчиками они были всегда. Но как бы ни косили они под патриотов, проглядывает сквозь маску патриота и националиста мурло «демократа и либерала» в самом негативном смысле слова, т.е. врага русского народа и государства, потому что свой патриотизм такие «патриоты» заменили антисоветизмом. Вот и стали не нашими бывшие советские республики с помощью таких «русских патриотов», которые вместе с «русскими демократами» и местными националистами из республик подрывали Союз (историческую Россию). Только патриоты вопили об ограблении России национальными республиками, а демократы - об угнетении и ограблении республик русскими, но цель и у тех, и у других была одна - разрушить Союз, уничтожить Советскую власть, вернуться в прошлое.

Для изображающих из себя антисоветских «патриотов» скажу:

«Никакого белого и никакого антисоветского патриотизма не было и нет... Антисоветский патриотизм такое же неуместное сочетание, как героический предатель или отважный трус. РУССКИЙ ПАТРИОТИЗМ МОЖЕТ БЫТЬ ТОЛЬКО СОВЕТСКИМ, понятия «антисоветский» и «патриотизм» взаимно исключают друг друга... После более десятилетнего русского издания «общечеловеческой цивилизации» пора бы понять, чем была Советская Россия – Державой – Хранительницей России, ее прошлого и будущего» (Владимир Нилов - русский публицист).

Для меня подлинным примером отношения к нашей Родине служит позиция настоящего православного русского публициста Михаила Антонова:

«Я - русский православный советский человек и потому отвергал приглашения «левых диссидентов» («демократов») вступить в их организацию жертв политических репрессий. Ведь они критиковали советский строй с целью заменить его капиталистическим по западному образцу, а я - чтобы строить жизнь страны на началах правды и социальной справедливости. Но мне были чужды и

«правые диссиденты» («патриоты») из тех, что «целились в коммунизм, а попали в Россию». Я не приемлю прославления дореволюционной России, воспевание белогвардейщины, идею примирения белых и красных, которых якобы стравливали между собой темные антирусские силы. Тем более не согласен я с оплевыванием героического периода советской истории - этого времени высшего взлета русского человека за все века существования России. Мне не по пути с «монархистствующими», а также с «православствующими фарисеями», которые подменили Православие (то есть святость) антикоммунизмом и антисоветизмом вкупе с крестным знаменем. А они заняли ведущее место в русском патриотическом движении и вели его от провала к провалу, направляя пробуждающееся национальное самосознание русских по ложному пути».

Я, русский советский офицер, в отличие от «демократов» и «патриотов», не лил по кухням и кабакам грязь на свою Родину и народ, обвиняя их во всех грехах, а Родину защищал в прямом смысле этого слова не на паркет Арбатского военного округа, а на боевом дежурстве в РВСН в течение почти 30 лет. И смею всех уверить, что моя рука не дрогнула бы, нажимая кнопку «Пуск». Был бы еще один повод побесноваться «общечеловекам», если бы остались живы, над бесчеловечными коммунистами, посмеявшимися защитить свою страну.

Я и мои товарищи не по рынкам и магазинам ошивались и не по бесчисленным НИИ околачивались, обсуждая «сладкую» жизнь за бугром и свои неоцененные таланты у нас, а создавали ракетно-ядерный щит нашей Родины и несли боевое дежурство на КП и ПУ РВСН не в самых комфортабельных местах нашей великой Родины, руководствуясь понятиями ДОЛГА и ЧЕСТИ, воспитанными в нас Советской властью и Коммунистической партией. Понятиями долга и чести, «демократам» и «патриотам» неведомыми. Мы свой воинский и гражданский долг перед страной выполнили, отдав лучшие годы защите и укреплению нашей Родины, как выполнили его наши отцы в годы войны.

Подполковник ЕРМОЛИН А.В., командир разведывательного батальона Кантемировской дивизии. Каратель Белого дома, один из тех, кто не только изменил советской присяге, а и совершил тройное предательство:

- предал Советскую Родину и позволил разрушить нашу страну - Советский Союз;
- предал Советскую Армию, развалив ее и изменив Красному флагу;
- предал партию, членом которой был, изменив ей в трагический момент истории.

Как сложилась его дальнейшая воинская судьба и сложилась ли вообще мне неизвестно. Хотелось бы надеяться, что постигла его если и не суровая кара советского закона, не Божья кара, то хотя бы всеобщая ненависть и презрение трудящихся.

Вот такие три судьбы.

Сергей Ермолин

Приложение:

Ельцинские «герои» октября 1993 г.

Руководители штурма Дома Советов:

Непосредственно штурмом Дома Советов руководил министр обороны П. Грачёв, ему помогал генерал К. Кобец. Помощником у генерала Кобеца был генерал Д. Волкогонов. (По свидетельству Ю. Воронина в разгар расстрела Белого Дома он заявил ему по телефону: «Ситуация изменилась. Президент, как Верховный главнокомандующий, подписал приказ министру обороны о штурме Дома Советов и взял всю ответственность на себя. Мы подавим путч любой ценой. Порядок в Москве будет наведён силами армии!»).

Воинские части, участвовавшие в штурме, и их командиры:

2-я гвардейская мотострелковая (Таманская) дивизия, командир - генерал-майор Евневич Валерий Геннадьевич.

4-я гвардейская танковая (Кантемировская) дивизия, командир - генерал-майор Поляков Борис Николаевич.

27-я отдельная мотострелковая бригада (Теплый Стан), командир - полковник Денисов Александр Николаевич.

106-я воздушно-десантная дивизия, командир - полковник Савилов Евгений Юрьевич.
16-я бригада спецназа, командир - полковник Тишин Евгений Васильевич.
216-й отдельный батальон спецназа, командир - подполковник Колыгин Виктор Дмитриевич.

Офицеры, занимавшиеся подготовкой штурма:

Наибольшую активность проявили следующие офицеры 106-й ВДД:

командир полка подполковник Игнатов А.С.,
начальник штаба полка подполковник Истренко А.С.,
командир батальона Хоменко С.А.,
командир батальона капитан Сусукин А.В.,
а также офицеры Таманской дивизии:
зам. командира дивизии подполковник Межов А.Р.,
командир полка подполковник Кадацкий В.Л.,
командир полка подполковник Архипов Ю.В.

Добровольные исполнители преступных приказов:

Из танков стреляли по Дому Советов офицеры 12-го танкового полка 4-й (Кантемировской) танковой дивизии, составившие добровольческие экипажи:

зам. командира танкового батальона майор Петраков И.А.,
зам. командира танкового батальона майор Брулевич В.В.,
командир батальона майор Рудой П.К.,
командир разведывательного батальона подполковник Ермолин А.В.,
командир танкового батальона майор Серебряков В.Б.,
зам. командира мотострелкового батальона капитан Масленников А.И.,
командир разведывательной роты капитан Башмаков С.А.,
старший лейтенант Русаков.

Как были оплачены убийцы:

Офицерам, участникам штурма Дома Советов, в качестве вознаграждения было выплачено по 5 млн. рублей (примерно 4200 долларов) каждому, омовцам выдавалось дважды по 200 тысяч рублей (примерно 330 долларов), рядовые получили по 100 тысяч рублей и так далее.

Всего же на поощрение особо отличившихся было затрачено, судя по всему, не менее 11 млрд. рублей (9 млн. долларов) - такая сумма была вывезена с фабрики Гознака и... пропала(!). (В то время курс доллара был 1200 руб.)

Примечание: Выделенные фамилии рекомендуется запомнить. Нет, не для мести: суд определит степень вины и меру наказания. Для того, чтобы случайно не запятнать свою биографию общением с подлецом.

КРОВЬ ДЕВЯНОСТОТРЕТЬЕГО Мои свидетельства

После путчистского указа Ельцина от 21 сентября возмущенные люди стали стекаться к зданию Верховного Совета. Масса людей опоясала прекрасное здание. Состояние многих было полустрессовое: что же делать?

Я была среди них. Погода была отвратительно холодная, все время дождило. Помню, однажды так замерзла, что прислонилась спиной к незнакомому мужчине, чтоб согреться. Другие защитники жгли костры, порой песнями согревались. Два раза отлучалась домой помыться, поесть. Обратно возвращалась с сумками еды, тюком теплых одеял. Но однажды я вернуться не смогла, наткнулась на проволоку Бруно, смертельную колочку и опоясывающий здание ОМОН.

Люди собирались у проволоки, смельчаки пытались прорваться. ОМОН наотмашь колотил народ дубинками. Напряжение было ужасное. В Дом Советов я больше не попала. 3 октября по призыву Фронта Национального Спасения миллионная колонна двинулась в Останкино, ибо в телевидении была вся сила режима. Оппозиция требовала эфир для обращения к народу. Возглавил эту

справедливую миссию генерал Макашов. О нем с огромной любовью я хочу сказать несколько слов. В этот страшный период нечеловеческого напряжения он своей фигурой с автоматом через плечо, своим спокойствием, умными распоряжениями вселял в нас надежду. Он – герой Октября, руководил обороной Верховного Совета. При внимательном наблюдении в нем был виден трагизм, умело им скрываемый, ибо он был воин-профессионал, он все понимал (с какой властью имеет дело) и все предвидел. Точно трагический Гектор среди обреченной Трои.

Итак, наша гигантская колонна, растянувшаяся на несколько километров, подошла к телецентру Останкино. Это были простые невооруженные граждане, больше женщины и дети с ними. Тут же по ним открыли огонь. Стрелял «Витязь» во главе с героем России Лысуком. Он бил по народу с верхних этажей телекорпусов из крупнокалиберных пулеметов, словно по мамонтам или слонам. Средние части колонны обстреливали с крыш домов снайперы. Они заняли все чердаки вдоль улицы Академика Королева. Люди в ужасе побежали, давая друг друга. Тут появились бэтээры. Они стали стрелять в разбегающихся людей. Ехали по проезжей части и спокойно расстреливали разбегающихся.

Зачем стрелять в убегающих? А режиму нужна была кровь! «Расправиться с оппозицией так, чтобы она лет 10 головы не могла поднять», - сказал Ельцин. Под пулями я упала, прижалась к земле, за грудой мусорных контейнеров отползла в рожицу. Рожица с молодыми, недавно посаженными деревцами хорошо простреливалась и вся была усеяна трупами. Люди лежали с открытыми глазами и тихо смотрели в небо, как святые. Я ползла меж ними, полы моего пальто были в крови. (Недавно была в том районе, роща стала лесом, и на этом кровавом месте работает веселое кафе, едят – не подавятся.)

Народ со временем разбежался, выстрелы прекратились, бэтээры, совершив «кровавое дело», скрылись. Перед корпусами телецентра и вокруг лежало много убитых и раненых. Появились двое мужчин: один в белом халате – врач, другой шофёр. Они стали загружать «рафик» только ранеными. Я бросилась к ним с еще одной женщиной (ее звали Лидией Алексеевной). Мы стали им помогать. Раненых грузили друг на друга, как сельдь в бочку. Набивали человек по семьдесят. Я сопровождала одну машину: пока довезли в ближайшую больницу – половина была мертва. Я спросила врача:

– Друг, как Вас зовут?

– Владислав, по польски Водек.

– Вы поляк?

– Да, но я давно живу в России.

– А у меня папа поляк, я полуполька.

– Приятная встреча среди кошмара.

– Владислав, Вы сейчас возвращаетесь к Останкино за новыми ранеными, простите меня, я больше не поеду, у меня нет сил, я умираю от увиденного.

– Конечно, конечно, отправляйтесь домой, спасибо за помощь.

– Это Вам спасибо!

Домой возвращалась – уж начало светать. В транспорте «франние» ехали на работу, мирно читали газеты, по улицам мирно, ничем не интересуясь, выгуливали собак. Именно этот люд больше всего поразил меня в то кровавое время. Даже не убийцы, даже не ОМОН. Ну, придет омовец в крови домой. Гаркнет: «Жена, дай стакан водки!» Оглушит себя, чтобы кровь забыть. Захрапит в забытьи, в полубреду...

А эти!?! Как ни в чем не бывало румяньенькие, выславшиеся затопают по своим личным повседневным нуждам. Ни к чему не причастные, никого не убившие, невиноватые. Именно этим людям в те послеоктябрьские дни обратился с посланием Билл Клинтон.

В нем президент США благодарил русский народ за проявленные выдержку и спокойствие в роковые дни. И эта иудина благодарность навеки клеймом застыла поперек «лица» русского народа. Сей позорной меты не выскоблить. «Паситесь, мирные народы». Поздно ночью я доплелась до дома. У меня было полунормальное состояние. Я с криком стала бросаться на стены. А наступал кровавый рассвет 4 октября. В полуобморочном состоянии я смотрела по телевизору расстрел Верховного Совета. Я не хотела жить, не плакала, а стонала...

Позвонил из США мой муж. Диссидентом в середине 1970-х годов он уехал в США, там ушел в

монастырь, знаменитый Джордавилль. Взволнованный его голос: «Что там у вас происходит?» – «Я не могу говорить, отстирываю пальто от крови». – «Зачем ты это делаешь, это кровь святая».

Когда я пишу эти строки, мне вспоминается некий архиерей по фамилии Смирнов (кажется). В недавнем выступлении по телевидению (он там часто мелькает с клочкастой седой бородой) «батюшка» назвал защитников Белого Дома «бандитами и убийцами». Слово «убийцы» меня особенно «умилило». Вот монах, а вот иерей... Разнообразие рода человеческого...

Дня через два после расстрела меня на встречу с общественностью пригласил Владимир Осипов. Встречу организовали покойный скульптор Вячеслав Клыков и некий граф (настоящий), видно, приехавший из Европы. Было составлено обращение к Ельцину, чтобы он повременил сжигать трупы до их идентификации. В обращении ссылались на международное право, не позволяющее для опознания хоронить ранее пяти дней.

Отправили. В Кремле им утерлись. И только интенсивнее стали вывозить трупы на уничтожение, особенно по ночам. А через три дня пригласили турок отмывать человеческие мозги со стен Верховного Совета. Даже своему покорному народу не доверяли.

Расследования кровавого апокалипсиса государственного переворота, конечно, не было – с допущением оппозиции, опросов тысяч свидетелей. Режим сварганил свою псевдогруппку по расследованию. Там всё подтасовка, все ложь, а главное – сплошные оскорбления погибших, точно иерей Смирнов писал. Как говорится, убиты и прокляты. По моим наблюдениям, участницы этих событий, в списках убитых в основном погибшие в Останкино, потому что там люди не были зажаты в кольцо окружения. Хоть и раненые – да разбежались по дворам, подъездам, и в больницах и больничных моргах опознали своих многие. А в Доме Советов всех окружили и уничтожили. Умозрительно я называю свою цифру убитых – 5 000 человек. А герой Октября, обаятельный казак Виктор Морозов называет – 7 000 человек. Он и его сотня попали под самый шквал огня. Его, всего израненного, чудом удалось спасти из горящего здания. Со временем раны затянулись, ожил. Но его всё равно ельциноиды потом убили.

Время идет. Прекрасное белое здание отремонтировали, расфуфырили посадками, газонами, кружевными железными решетками. А я не могу на него смотреть. Когда проезжаю мимо – отворачиваюсь, потому что не всегда бывает в сумке валидол.

Хочу написать пронзительные строчки известного поэта Юрия Поликарповича Кузнецова, посвященные Октябрьскому расстрелу. Здесь упоминается и роща с убитыми, где я ползала, и мучительные дожди, особенно начала октября...

Любовью к Октябрю Россия умирает.

Она жива сегодня, завтра – нет.

Зажги свечу и плачь. Уж роща отряхает

Кровавые листья, – их так любил Поэт.

Народная слеза в осадок выпадает.

Народная тропа уходит на тот свет.

А. НАЙДЕНОВИЧ

От редакции. Называемое автором количество погибших, по-видимому, всё же завышено, но это никак не облегчает вину убийц.

ИТАР-ТАСС

ВСЁ ВПЕРЕДИ

Вступление России во Всемирную торговую организацию /ВТО/ скажется на кредитоспособности российского бизнеса не ранее 2016 года. Об этом говорится в заявлении международного рейтингового агентства «Мудис» /Moody's/.

Эксперты агентства ожидали, что через год после присоединения РФ к этой международной организации среди российских компаний можно будет выделить выигравших и проигравших от этого шага, однако до сих пор большинство компаний либо не почувствовали никакого эффекта, либо почувствовали лишь небольшое влияние на свою кредитоспособность. «Несмотря на то, что вступление России во Всемирную торговую организацию оказало положительное влияние на кредитоспособность предприятий розничной и оптовой торговли продовольственными и

непродовольственными товарами, преимущества для экспортеров не проявились из-за замедления темпов роста мировой экономики», - отмечается в заявлении.

В то же время в Moody's считают, что меры, осуществленные российским правительством для поддержки менее конкурентоспособных отраслей, таких как автомобилестроение, уменьшили негативное воздействие от членства в данной организации.

В полной мере российские компании почувствуют эффект от этого шага через 3-5 лет, подводят итог эксперты рейтингового агентства.

Даниил Студнев

ДЕЛО ПРОДОЛЖАЕТСЯ

Очередной отсрочкой завершилось заседание федерального окружного суда США по делу о так называемой «коллекции Шнеерсона». По просьбе истцов - представителей иудейского хасидского движения «Хабад Любавич» - председательствующий судья Ройс Ламберт перенес рассмотрение дела по существу на 21 октября.

Адвокаты выразили надежду на то, что к тому времени правительствам США и России удастся продвинуться к взаимоприемлемому урегулированию сложившейся ситуации. «Несмотря на публичные сообщения об ухудшении отношений между Соединенными Штатами и Россией, государственный департамент США, как мы понимаем, по-прежнему привержен продолжению обсуждения с официальными лицами российского правительства вопроса о межправительственных обменах архивными материалами», - сказал представитель хасидов Нейтан Льюин.

На его взгляд, «эти дискуссии могут привести к возвращению» его подзащитным «всей собственности», которую те считают своей. «Мы надеемся, что российское правительство воспользуется этой возможностью, чтобы улучшить двусторонние отношения посредством такого обоюдного обмена», - добавил адвокат, не поясняя, что конкретно он имеет в виду.

Льюин подчеркнул, что просьба о новой отсрочке не означает отказа хасидов от своего права «добиваться исполнения предыдущих решений суда» по данному делу, которые принимались судьей в пользу истцов. Перед окончанием слушаний, продолжавшихся буквально пару минут, Ламберт спросил адвокатов истцов, не может ли суд еще что-нибудь сделать для их клиентов. Льюин ответил: «Пока нет».

Еще 16 января Ламберт своим постановлением обязал правительство России выплачивать хасидам вплоть до «возвращения» оспариваемого имущества штраф в размере 50 тысяч долларов в день. Таким образом, на данный момент сумма штрафов приближается к 11 млн. долларов.

Очередным этапом процесса может стать обсуждение вопроса о принудительном взыскании с России санкционных сумм, однако подобные действия не остались бы без должной реакции со стороны Москвы и были бы чреваты серьезным обострением двусторонних отношений. Правительство США в этом по всей видимости не заинтересовано, хотя присутствовавшие на нынешнем судебном заседании /в отличие от двух предыдущих/ сотрудники госдепартамента на вопросы корр. ИТАР-ТАСС отвечать отказались.

Воздержался от беседы и один из лидеров американских хасидов Шломо Кунин, приехавший в суд вместе с сыном. Все вопросы, в том числе и о внутренних разногласиях в «Хабад Любавич» по поводу «коллекции Шнеерсона», он переадресовал адвокатам.

Те, однако, также не ответили ни на один вопрос. В частности, им, по их словам, ничего не известно о развитии встречного иска к Библиотеке Конгресса США. Этот иск был возбужден в июле в Москве в связи с невозвратом нескольких книг из «коллекции Шнеерсона», полученных хасидами в 1994 году из Российской государственной библиотеки по международному межбиблиотечному абонементу.

Американские хасиды давно добиваются «возвращения» в США коллекции книг и документов, собранной в прошлых столетиях династией любавичских ребе Шнеерсонов. Эти притязания поддерживаются и исполнительной, и судебной властью США.

Андрей Шитов

«ОБЩЕСТВЕННЫЙ ДЕЯТЕЛЬ»

В центре столицы Эстонии - Старом городе - торжественно открыт барельеф первому президенту России Борису Ельцину. «Один из наиболее видных общественных деятелей и политиков последнего

десятилетия прошлого века Ельцин сыграл весьма важную роль в процессе восстановления независимости Эстонии”, - заявила на церемонии спикер Рийгикогу /парламента/ Эне Эргма.

По ее словам, визит Ельцина в Таллин в январе 1991 года предотвратил проявление насилия, возможного на фоне политического противостояния, а во время августовских событий в Москве “разумные действия Ельцина привели к провалу путча и последующему признанию независимости стран Балтии”.

Прибывшая на церемонию открытия памятника вдова президента РФ Наи́на Ельцина поблагодарила инициаторов создания барельефа, который появился благодаря пожертвованиям жителей. По замыслу объединения “Инициатива памяти”, он “увековечивает вклад российского государственного деятеля в восстановление независимости Эстонии”.

Авторы барельефа - всемирно известный скульптор Эрнст Неизвестный и молодой эстонский художник Рене Рейнумаэ. Скульптор подарил семье Ельцина бюст, созданный в память о президенте, и на его основе Рейнумаэ скомпоновал барельеф. На эстонском, русском и английском языках на памятной доске начертано: “В память о первом президенте России Борисе Ельцине за его вклад в мирное восстановление независимости Эстонии”.

Эстония восстановила независимость 20 августа 1991 года. РФ, президентом которой тогда был Ельцин, признала республику уже в сентябре.

ЗАКОН НЕ ПИСАН

В Польше в деле о возможном существовании на территории республики секретных тюрем ЦРУ появился новый фигурант - йеменец Валид Мухаммед бен Атташ. Об этом сообщил в Варшаве на пресс-конференции организации “Международная амнистия” адвокат Мариуш Паплярчик.

По словам адвоката, его подзащитный был схвачен 10 лет назад в Пакистане и содержался в Польше с июня по сентябрь 2003 года, а затем был переправлен в Румынию.

В польском расследовании дела о секретных тюрьмах ЦРУ, которое ведется с 2008 года, пострадавшими признаны двое - саудовец Абдель Рахим ан-Нашири и палестинец Абу Зубейда. Они утверждают, что в 2002 году были доставлены американскими спецслужбами в Польшу, где находились в заключении, подвергались различным пыткам и издевательствам.

О секретных тюрьмах ЦРУ США в Европе стало известно в конце 2005 года из публикации в газете “Вашингтон пост”. Затем международная правозащитная организация “Хьюман райтс уотч” сообщила, что такие тюрьмы были в Румынии, Польше и Литве. Согласно обнародованным данным, одна из них находилась на территории разведшколы в Старых Кейкутах, в 20 км от военного аэродрома в Шиманах.

Ирина Полина

ВРЕДИТЕЛЬСТВО - ВОЙНА НИЗКОЙ ИНТЕНСИВНОСТИ

После масштабной аварии в энергосистеме Венесуэлы, в результате которой остались без света 12 из 23 штатов страны, президент республики Николас Мадуро объявил о создании нового военного ведомства. В своем микроблоге в Твиттере он сообщил, что в стране создается Управление по безопасности и разведке в электроэнергетической системе, командовать которой будет генерал Гонсалес Лопес. Новое ведомство должно обеспечить “охрану национальной электроэнергетической системы”, написал президент.

В начале апреля, напоминая в этой связи средства массовой информации, армия взяла под контроль крупнейшие электроэнергетические объекты по всей стране. С тех пор армейские патрули охраняют электростанции, подстанции и высоковольтные линии электропередачи. Военнослужащие были подключены к охране электроэнергетических объектов после того, как тогда еще временно исполняющий обязанности президента Николас Мадуро обвинил правые силы страны в попытках дестабилизировать ситуацию в стране, прибегая к саботажу.

Министр электроэнергетики Джесси Чакон заявил на пресс-конференции, что причины новой крупной аварии в национальной энергосистеме имеют признаки саботажа. Министр сообщил, что замыкание в одной из линий электропередачи, вызвавшее эффект домино, произошло по причине, “связанной с манипулированием механизмами фиксации металлических конструкций, упавших на провода”.

Президент Николас Мадуро назвал “странным” столь масштабное отключение электроэнергии и отдал указание армейскому командованию организовать патрулирование городов, оставшихся без электроэнергии. Он считает аварию “репетицией переворота, направленного против народа”. Выступая в прямом эфире телеканала “Венесолана де телевисьон”, президент обвинил в отключении электроэнергии в 12 штатах “фашиствующие правые группировки”, которыми “управляют с севера”.

“У меня нет никаких сомнений в том, что сегодня произошла генеральная репетиция переворота”, - заявил Мадуро. При этом он напомнил, что недавно были обнародованы результаты расследования обстоятельств взрыва, произошедшего год назад на нефтеперерабатывающем заводе “Амуай”, и эти результаты показали, что взрыв, унесший жизни 55 человек, был актом саботажа.

“Правые силы рано или поздно будут разгромлены”, - заявил Мадуро, пообещавший в ближайшее время рассказать согражданам о том, как была осуществлена “генеральная репетиция переворота”, которая привела к массивному отключению электроэнергии. “Правые силы ведут против нашей страны войну низкой интенсивности, направленную на коллапс национальной экономики”, - выразил уверенность президент.

Сергей Серeda

ПРОТИВОСТОЯНИЕ ПРОДОЛЖАЕТСЯ

Необычная акция в память о пропавших без вести в годы военной диктатуры состоялась в центре Сантьяго. Молодые чилийцы улеглись в длинную живую цепочку прямо на улицах в районе президентского дворца “Ла-Монета” и таким образом отдали дань памяти более чем тысяче пропавших без вести во время диктаторского режима.

В Чили отметили в эти дни 40 лет со дня свержения и гибели президента Сальвадора Альенде, заговор против которого был организован военными во главе с генералом Аугусто Пиночетом. Чилийский переворот был не обычным мятежом гарнизонного типа, а отлично спланированной военной операцией с применением авиации, артиллерии и пехоты. Путчистами сразу же были заняты все государственные и правительственные учреждения. Офицеры и граждане, отказавшиеся поддержать путч, были расстреляны.

Однако по прошествии четырех десятилетий чилийское общество все еще остается расколотым на сторонников и жестких противников военного переворота. Актуальным является в Чили и вопрос о личности Пиночета. Отношение к умершему в 2006 году на 92 году жизни бывшему главарю военной хунты и сегодня далеко не однозначное. Для одних /явное меньшинство/ он - спаситель. Для других - палач и предатель. Соотечественники, прежде всего родственники погибших во время путча и в последующие годы, международная общественность даже сейчас, спустя 40 лет, не могут простить Пиночету и военщине свержения законного правительства, того, что они “растоптали демократию”.

Дочь бывшего президента-социалиста Исабель Альенде, депутат от соцпартии, не раз анализировала обстоятельства, при которых произошел государственный переворот, и его последствия. Она признает, что генералам-заговорщикам был на руку хаос, что правления левого блока Народного единства /1970-1973/, вызванный глубиной предпринятых в стране социальных преобразований. Однако Исабель настаивает на том, что хунта Пиночета попала демократические свободы. Наверное, процесс столь глубоких перемен требовал более широкой поддержки, нежели та, на которую опиралось правительство, самокритично считает Исабель. К тому же входившие в Народный блок политические партии были, по ее выражению, неуправляемыми. В первую очередь это касается социалистов, руководство которых захватили радикально настроенные деятели.

Накануне годовщины военного переворота президент Чили Себастьян Пиньера вновь призвал чилийцев к примирению. Пиньера в 1988 году голосовал на референдуме против продолжения правления Пиночета, хотя среди нынешних министров и других высокопоставленных чиновников его кабинета есть и те, кто тогда поддержал диктаторский режим. Среди них - второе лицо в правительстве, министр внутренних дел и общественной безопасности Андрес Чадвик, генеральный секретарь канцелярии президента Кристиан Ларроулет.

Согласно докладу “Комиссии правды и примирения” от 1991 года, в течение 17 лет диктатуры Пиночета /1973-1990/ погибли более 3200 чилийцев, из которых 1200 до сих пор находятся в списках без вести пропавших.

Мишель Бачелет, бывший руководитель Чили /2006-2010/ и фаворит на предстоящих ноябрьских

выборах в качестве кандидата левоцентристских сил, признала, что “справедливым было бы говорить об эскалации социального конфликта” во время правительства Народного единства. “Однако несправедливо было бы утверждать, что переворот был неизбежен, - сказала Бачелет. - Чтобы обеспечить преемственность и поддержку демократии, не было необходимости в перевороте. Нарушения прав человека не могут быть оправданы”.

Отцом Бачелет был генерал, преданный президенту Альенде, который умер в тюрьме. В ноябре на выборах ей будет противостоять Эвелин Маттэй, дочь генерала, который входил в военную хунту Пиночета.

Александр Трушин

НОВАЯ ПОРЦИЯ

Американское Агентство национальной безопасности /АНБ/ имело доступ к системе бронирования билетов российской авиакомпании “Аэрофлот” и внутренним коммуникациям нового телеканала “Аль-Джазира” и вело “электронную слежку” за французскими диппредставительствами в Нью-Йорке и Вашингтоне. Об этом сообщил еженедельник “Шпигель”, опубликовав новую порцию данных, рассекреченных экс-сотрудником ЦРУ Эдвардом Сноуденом.

Журнал сослался на два документа, датированные мартом 2006 года и июнем 2010 года. В одном из них якобы говорится, что АНБ удалось проникнуть в особо защищенные коммуникации “интересных целей”, в числе которых и называются “Аэрофлот” и арабский телеканал.

К “Аль-Джазире” со штаб-квартирой в Дохе Вашингтон проявляет повышенный интерес прежде всего потому, что телекомпания распространяет аудио- и видеопослания главарей террористической организации “Аль-Каида”, отметил “Шпигель”. Выбранные в “Аль-Джазире” объекты шпионажа оценивались внутри АНБ как “имеющие высокий потенциал источники информации, представляющей ценность для разведки”. Данные собирались и направлялись для дальнейшего анализа в компетентные подразделения Агентства.

В каком объеме АНБ шпионило за “Аэрофлотом”, журналистами и менеджерами “Аль-Джазире”, а также продолжает ли спецслужба вести электронную слежку за авиакомпанией и телеканалом, из документа не следует, отметил “Шпигель”.

Кроме того, АНБ вело целенаправленную “электронную слежку” за французскими диппредставительствами в Нью-Йорке и Вашингтоне. Из второго, попавшего в распоряжение немецкого издания “особо секретного” документа, следует, что американцы проявляли интерес к внутренней компьютерной сети министерства иностранных дел Франции, которая связывала компьютеры дипломатов в посольствах, консульствах и штаб-квартире МИД в Париже.

Деятельность АНБ по сбору разведанных, касающихся французского внешнеполитического ведомства, в документе называется “историей успеха” спецслужбы США. Во французских дипмиссиях в ООН в Нью-Йорке и в Вашингтоне специалисты АНБ установили прослушивающие устройства; в Нью-Йорке, например, они собирали скриншоты с компьютеров дипломатов, отметило издание. Представительства Франции проходят в документе под кодовыми названиями “Блэкфут” /Blackfoot - в Нью-Йорке/ и “Уобаш” /Wabash - в Вашингтоне/.

Франция, по данным “Шпигеля”, в целом является одной из приоритетных целей американской спецслужбы. АНБ проявляло повышенный интерес помимо внешней политики Пятой республики к деятельности французских оружейных предприятий, отслеживало финансовую ситуацию в стране.

Вячеслав Филиппов

ПРЕССА БЫВАЕТ НЕЗАВИСИМОЙ

Агентство национальной безопасности /АНБ/ США, занимающееся электронной разведкой, и его британский аналог - Управление правительственной связи - разработали специальные методы, которые позволяют им взламывать практически все используемые в настоящее время в интернете стандарты шифрования. Об этом сообщили газеты “Нью-Йорк таймс” и “Гардиан” со ссылкой на попавшие в их распоряжение документы экс-сотрудника спецслужб США Эдварда Сноудена.

Как отмечает “Нью-Йорк таймс”, благодаря методам дешифрования западные спецслужбы имеют доступ к коммерческой тайне многих компаний по всему миру, а также частной переписке в интернете. Для взлома шифров АНБ использует, в частности, имеющиеся у него суперкомпьютеры, а также прибегает к услугам высококвалифицированных хакеров.

Кроме того, по запросу АНБ ряд неназванных американских и иностранных компаний, производящих компьютерное оборудование и программное обеспечение, специально делают их уязвимыми для взлома со стороны спецслужб. Как указывает “Нью-Йорк таймс”, на разработку методов дешифрования США ежегодно тратят 250 млн. долларов. “С 2000 года, когда в интернете начали получать широкое распространение методы шифрования, на эти цели были потрачены миллиарды долларов”, - пишет издание.

По информации газеты, британское Управление правительственной связи - вероятно, совместно с АНБ - совершало попытки проникнуть в защищенный трафик “Гугл” /Google/, “Яху” /Yahoo/, “Фейсбук” /Facebook/ и почтового сервиса “Майкрософт” /Microsoft/ - “Хотмейл” /Hotmail/. В частности, в одном из переданных Сноуденом документов отмечается, что британское разведуправление разработало “новые способы проникновения” в системы “Гугл”.

Кроме того, пишет “Нью-Йорк таймс”, АНБ на протяжении многих лет вело работу с целью ослабить международные стандарты в области шифрования. Так, согласно переданным Сноуденом служебным запискам, агентство сознательно оставило “слабые места” в стандарте шифрования, принятом в 2006 году американским Национальным институтом стандартов и технологии.

Как отмечает газета, полученные ею документы свидетельствуют о том, что АНБ считает способность расшифровывать информацию одним из своих приоритетов и “соперничает в этой области со спецслужбами Китая, России и других стран”. “В будущем сверхдержавы будут появляться и приходиться в упадок в зависимости от того, насколько сильными будут их криптоаналитические программы. В связи с этим США должны сохранить безграничный доступ в киберпространство”, - цитирует газета документ АНБ от 2007 года.

“Нью-Йорк таймс” сообщила, что представители американских спецслужб обратились к ней с просьбой не публиковать нынешние разоблачения. Они утверждали, что после выхода статьи объекты, за которыми осуществляется наблюдение, могут перейти на новые методы шифрования информации. Газета отмечает, что, несмотря на просьбу, решила опубликовать материал, однако не включила в него ряд конкретных фактов о действиях АНБ.

Одновременно с “Нью-Йорк таймс” и “Гардиан” информацию о возможностях спецслужб США и Великобритании по расшифровке информации в интернете опубликовала также базирующаяся в Нью-Йорке некоммерческая новостная организация “ПроПублика” /ProPublica/, которая специализируется на проведении журналистских расследований. “Нью-Йорк таймс” и “ПроПублика” получили документы Сноудена от “Гардиан” в июле - после того, как на британскую газету начали оказывать давление власти этой страны.

Андрей Бекренев

НА СОДЕРЖАНИИ ВСЕГО МИРА

Россия сократила за первую половину нынешнего года объем вложений свободных финансовых средств в ценные бумаги американского правительства на 26,4 млрд. долларов. Как сообщило министерство финансов США, в январе этот показатель составлял 164,4 млрд. долларов, а в июне - 138 миллиардов.

В списке основных держателей американских казначейских обязательств Россия находится сейчас на 11-м месте. Лидером на протяжении последних лет остается Китай, который к концу июня немного сократил свой портфель до 1,276 трлн. долларов. Занимающая второе место Япония также уменьшила запасы американских ценных бумаг - до 1,083 трлн. долларов. Вслед за ними в первой десятке расположились группа офшорных государств Карибского бассейна, страны ОПЕК, Бразилия, Тайвань, Швейцария, Бельгия, Великобритания и Люксембург.

В целом же иностранные покупатели незначительно сократили за последние полгода вложения в ценные бумаги Соединенных Штатов. За шесть месяцев их общий объем уменьшился лишь на 20,4 млрд. долларов - до 5,6 трлн. долларов.

По мнению экспертов, это свидетельствует о том, что правительство США продолжает пользоваться доверием со стороны других стран, хотя темпы выхода национальной экономики из полосы кризиса по-прежнему невысокие.

Помимо различных государств ценными бумагами правительства США владеют иностранные юридические и физические лица, а также отечественные компании, фонды и частные инвесторы.

Торговля ими позволяет американской администрации осуществлять государственные расходы в условиях огромного бюджетного дефицита, превышающего 1 трлн. долларов.

Иван Лебедев

ЧЕЛОВЕК И ПРИРОДА

В Великобритании более тысячи человек приняли участие в марше протеста против добычи сланцевого газа, при которой применяется экологически опасная технология. Акция прошла в графстве Западный Суссекс на юге Англии, где компания “Квардилла рисорсиз” ведет разведочные работы для оценки запасов сланцевого газа.

В массовой акции участвовали не только местные жители. Многие демонстранты приехали из других регионов страны. Зону бурения охраняют полицейские из Западного Суссекса, а также из 10 других региональных управлений, переброшенные в район манифестаций. На время протестов буровые работы были приостановлены.

Как надеется правительство Великобритании, добыча сланцевого газа поможет стране добиться самообеспечения этим видом сырья. В США разработка сланцевого газа привела к резкому падению цен на газ.

В случае распространения этого опыта на Европу, как предполагается, страны континента могут сократить экспорт газа, в том числе из России. Однако в странах Старого света использование технологии гидравлического разрыва пласта /фрекинга/, необходимой для добычи сланцевого газа, пока строго ограничено. Применение фрекинга приводит к загрязнению питьевой воды ядовитыми химикатами и, как считают специалисты, может вызвать землетрясения.

Британское правительство недавно сняло ограничения на разработку месторождения сланцевого газа. Министр финансов Джордж Осборн в июле объявил о налоговых льготах для компаний, инвестирующих в этот бизнес.

Акции протеста рядом с местом бурения в Западном Суссексе в районе города Болком продолжаются уже несколько недель. Демонстранты разбили там постоянный лагерь. За время акций протеста были арестованы и затем освобождены 45 демонстрантов, среди которых - Натали Хайнд, дочь солистки известной группы “Претендерс” Крисси Хайнд. Поддержать демонстрантов приезжала знаменитый модный дизайнер Вивьен Вествуд.

Алан Бадов

СОКРАЩЕНИЯ НЕ ДЛЯ ВСЕХ

Несмотря на сохраняющийся режим экономии и повсеместное сокращение правительственных расходов, бюджет британских спецслужб в ближайшие годы продолжит рост. С таким заявлением в парламенте королевства выступил министр финансов Джордж Осборн.

“Совместный бюджет службы безопасности МИ-5 и секретной разведывательной службы МИ-6 будет увеличен на 3,4% до 1,7 млрд. фунтов /2,61 млрд. долларов/”, - сообщил глава минфина, который обнародовал планы снижения расходов в период после окончания сроков полномочий нынешнего правительства. Согласно этой программе, в 2015-2016 финансовому году бюджетные траты планируется снизить на 11,5 млрд. фунтов /17,6 млрд. долларов/.

“Данные службы находятся на переднем краю борьбы с внутренними и внешними угрозами безопасности нашей страны, - продолжил Осборн. - Без лишнего шума, а порой и проявляя настоящий героизм, их сотрудники защищают нас, рядовых британцев, и ценности, которыми мы дорожим”. “Именно поэтому и мы в свою очередь должны приложить усилия к тому, чтобы защитить этих людей - за счет увеличения бюджета их ведомств”, - подчеркнул он.

Министр также сообщил, что к указанному сроку власти намерены инвестировать в Национальную программу кибербезопасности 210 млн. фунтов /323 млн. долларов/. Данная программа должна защитить компьютеры и сервера основных правительственных ведомств от большинства ныне известных интернет-угроз, которые ежегодно наносят государству ущерб на десятки миллионов фунтов.

Владимир Калинин

ПОСЛЕДНЯЯ ВОЗМОЖНОСТЬ

В Германии по инициативе еврейской неправительственной организации Центр Симона Визенталя /ЦСВ/ стартовала кампания по розыску оставшихся в живых нацистских преступников. Для этого в

Берлине, Гамбурге и Кельне будут развешены около 2 тыс. плакатов, призывающих граждан к поиску тех, кто несет ответственность за гибель узников концентрационных лагерей.

Первые плакаты с надписью “Поздно. Но не слишком поздно. Операция Последний шанс II” уже появились на остановках и рекламных тумбах.

Представитель ЦСВ Эфраим Цурофф считает, что в настоящее время на территории Германии проживают от 60 до 120 нацистских преступников, сумевших избежать наказания после Второй мировой войны. Их примерный возраст - около 90 лет. По его словам, “все они заслуживают наказания”. “Их возраст не должен спасать от ответственности. Они убивали ни в чем не повинных людей”, - заявил он.

Цурофф заметил, что теперь доказать вину того или иного нацистского преступника стало легче. Если раньше для вынесения обвинительного приговора судье были необходимы факты, указывающие на участие подозреваемого в конкретном убийстве, то теперь достаточно просто привести доказательства сотрудничества с национал-социалистами.

Прецедентом в юридической практике ФРГ послужило дело бывшего надзирателя лагеря смерти Собибор Джона /Ивана/ Демьянюка. В мае 2011 года он был приговорен в Германии к 5 годам за пособничество национал-социалистам, однако скончался в марте 2012 года, так и не дождавшись рассмотрения апелляции.

В ЦСВ также собираются провести аналогичную кампанию в Австрии, Венгрии, Латвии, Литве, Польше, Румынии, Хорватии и Эстонии. За полезную информацию неправительственная организация обещает вознаграждение в размере 25 тыс. евро, однако именно денежная составляющая вызвала критику со стороны общественности. Так, историк Михаэль Вольфзон считает, что “измерять в деньгах чью-то жизнь недопустимо”.

В начале мая в Германии был задержан бывший надзиратель концентрационного лагеря Освенцим Ханс Липшиц. Ему вменяется в вину пособничество в убийстве 9515 человек. По данным следствия, подозреваемый, которому сейчас 93 года, работал в Освенциме с 1941 года вплоть до освобождения лагеря Красной Армией в 1945 году. Следственные действия велись в отношении него с ноября 2012 года.

Ранее Липшиц заявлял, что служил в концлагере поваром и обо всех ужасах Освенцима знал лишь со слов надзирателей. Однако, согласно юридическим документам, на которые ссылается газета, он работал на кухне лишь 16 месяцев, а остальное время был именно надзирателем. Липшиц участвовал в так называемой селекции узников на железнодорожной платформе.

Липшиц был включен в список самых разыскиваемых нацистских преступников 2013 года, составленный ЦСВ. По данным организации, подозреваемый служил в отряде СС “Мертвая голова”. Он происходит из литовской семьи, однако в 40-х годах получил статус “этнического немца”. В 1956 году Липшиц бежал в США, где прожил до 1983 года. Его депортировали в Германию после того, как выяснилось его нацистское прошлое.

Летом 2012 года в прокуратуру германского Вайдена /федеральная земля Бавария/ было передано дело другого предполагаемого нацистского преступника, также работавшего надзирателем в Освенциме. Речь идет о 87-летнем мужчине, добровольно вступившем в ряды СС в 1942 году. Согласно материалам того дела, в 1944 году он оказывал “существенное содействие” уничтожению в газовых камерах 344 тыс. человек, преимущественно венгерских евреев. Эта информация была распространена Центром по расследованию преступлений национал-социализма /ЦРПНС/ в германском Людвигсбурге.

Антон Долгунов

От редакции. Дело Симона Визенталя при смерти – нацистских преступников почти не осталось. А денег хочется...

ИНТЕРЕСЫ ВЫШЕ ДЕМОКРАТИИ

Центральное разведывательное управление США принимало участие в свержении в 1953 году демократически избранного главы иранского правительства Мохаммада Мосаддыка. Эта информация содержится в рассекреченных документах этого ведомства, представленных общественной исследовательской организации “Архив национальной безопасности”. Они обнародованы в связи с

60-летней годовщиной переворота. До сих пор разведывательное управление официально отрицало свою роль в иранских событиях.

“Военный переворот... был осуществлен под руководством ЦРУ”, - говорится в одном из рассекреченных документов. Премьер-министр Ирана Мосаддык был свергнут после попытки национализировать нефтедобывающую промышленность страны, что, как считали в США, наносило ущерб американским интересам.

О роли американских спецслужб в этом событии в 2000 году упоминала госсекретарь США Мадлен Олбрайт. Однако до последнего времени представители американских спецслужб официально никак не комментировали подобную информацию.

ПО СТРАНИЦАМ "ДУЭЛИ"

НЕИЗВЕСТНАЯ, НЕПОНЯТНАЯ, СТРАННАЯ...

“Наш” документальный экран давно уже превратился в филиал американских агентств, практикующихся на лжи и фальсификации истории.

Вот и сейчас ТВ регулярно повторяет рекламу фильма “Неизвестная война” импортного происхождения. Состряпанная много лет назад, еще в эпоху так называемой холодной войны, такая кинолента вряд ли даст приток гражданским и патриотическим чувствам зрителей.

Освещение истории Великой Отечественной войны преподносится нашему телезрителю с использованием иностранной хроники и документалистики, исполненной по законам их лживого жанра. Само название - “Неизвестная...” содержит пропагандистский смысл: умалить значение нашей Победы, превратно представить героике сопротивления нашего народа.

Для нас та война - Великая Отечественная – известна и тем, кто сражался, и последующим поколениям. Нам-то как раз все ясно: мы защищали свое Отечество. Если уж рассуждать о непонятной или незнакомой войне, то надо бы выбрать для этого более подходящие страны, т.к. действительно по отношению ко многим странам Европы этот термин применим как никакой другой.

Показать эту сторону европейской войны было бы весьма познавательно. Однако, мировые просветители что-то неохотно берутся за эту тему.

А меж тем интересного там немало; война по другую сторону границ нашего Отечества воистину неизвестная, непонятная, странная.

Попробуем объяснить по существу данного утверждения.

Война в Европе ведется не по законам военных действий, а по каким-то непонятым законам политических манипуляций. (Здесь надо иметь в виду не бои местного значения или проигранные сражения, а общую картину хода войны на землях Европы.) Это настолько заметно, что даже простые французские солдаты в 40-х годах назвали войну “странной”. Уже потом один из французских журналистов (некто Доржелес) этот термин из солдатских окопов перенес на страницы публицистики. Послевоенная историография лишь повторяла этот понравившийся термин, распространяя понятие “странности” только на Францию. Остальная Европа, к сожалению, как жена Цезаря - “вне подозрений”. Но стоит лишь чуть-чуть повнимательнее полистать ее историю, и вся добропорядочная Европа предстанет в виде дамы, погрязшей в древнейшей профессии. Европа добровольно “легла” под Гитлера, руководствуясь широким набором собственных интересов.

Возьмем к примеру Данию. В дневниках Д. Керстена приводятся неприглядные сведения об этой стране. Гиммлер в разговоре с автором дневников (запись от 12 февраля 1942 г.) утверждает, что никаких проблем с Данией не было и не будет, что с властями этой страны существуют определенные договоренности, облегчающие Германии решение военных (и других) задач в Скандинавии.

В 1957 г. в Дании разгорелся скандал. Власть “устыдилась” своего прошлого. Некий датчанин Джон Галстер выступил с разоблачениями политики правительства военных лет. Как оказалось, никакой войны между Данией и Германией вовсе не было. Имел место обычный сговор: министр иностранных дел Мюнх в 1940 г. заключил тайное соглашение с Гиммлером. Дания обязалась беспрепятственно дать себя оккупировать. Существовавшая загадка о “самой короткой войне” в Европе - оккупации Дании - была разрешена без участия историков.

Аналогичные или похожие “странности” можно отыскать и в истории оккупации Норвегии, Бельгии, Голландии. (Повторяю, сопротивление партизан в той же Норвегии или Греции, Италии - это выступления незначительной части народа. Это не сопротивление государства.)

Из позорного перечня стран Европы можно исключить, пожалуй, две страны: Югославию, где массовое партизанское движение, по сути, являлось сопротивлением нации, и сражающаяся часть (как ни странно) Франции, возглавляемая Де Голлем. Вклад остальных стран в дело “освобождения Европы от коричневой чумы” можно оценить диаметрально противоположно: как соучастие.

Хранители непорочности своих стран, пожалуй, обидятся; придется доказать.

Соседка Дании - Швеция. Чего стоит ее “честный, безусловный” и “традиционный нейтралитет”. О нем только и разговоров, а вот о немецком военном транзите через Швецию почему-то сквозь зубы. А посмотрите на шведские поставки уже воюющей Германии: чугун, сталь, целлюлоза, металлические изделия, в частности шарикоподшипники. И объяснение, оказывается, есть на этот счет: она, видите ли, “исходила исключительно из собственных интересов”.

О наших довоенных торговых взаимоотношениях с Германией просто “всю плешь проели”. Дописались до того, что мы-де чуть ли не “вскормили Гитлера”. Ну, не подлецы?

Раз уж речь зашла о Швеции, приведем еще одну деталь “неизвестной войны” в Европе. Общеизвестно стремление Гитлера договориться с Западом об открытии фронта и оккупации Германии англо-американскими войсками. Гиммлер пообещал представителям сионизма, что он в самые ближайшие дни “постарается убедить” Гитлера в подготовке к капитуляции. Но, как говорил Штирлиц, опять там у них что-то не состыковалось. Могут возразить: это гипотетическое представление о возможностях сионизма.

Что ж, тогда конкретный факт. В переписке двух Борисов - Николаевского и Лившица, содержатся сведения о спасении архивов Бунда. Историк Б. Николаевский известен как дотошный и добросовестный исследователь, так что сомневаться в достоверности приводимых им данных не будем. Содержание их таково. Во время “молниеносного” наступления гитлеровской армии в Польше возникла опасность захвата архивов Бунда в одном из ее городов. Сионистские круги “добились отсрочки налета эсэсовских дружин на здание Форштанда...”.

По версии Николаевского, участие в этом шекотливом деле принял французский посол, который “добился отсрочки на день оккупации здания Форштанда”. “...Эта задержка дала возможность вывезти наш архив...”. (Архив взял “в свои вагоны” Николаевский. Отметим для себя: бегство в собственных вагонах).

Может быть эта “историческая достопримечательность” так и осталась бы неизвестной, если бы не обида самого Николаевского. Его заслуги присваивает себе глава польского архива Бунда некто Курский. Николаевский возмущается подобной несправедливостью (письмо датировано 9 апреля 1956 г.). В истории остается не он, а Курский, лживо уверяющий, что “подвиг” совершил именно он, Курский, “с помощью польского Бунда и Блюма”.

“...Я (Николаевский - А.Д.) уже перестал возмущаться, тем более что теперешнее руководство архива Бунда действительно ничего обо всем этом не знает”. Обидно ему; посочувствуем и возвратимся к теме.

Теперь наша очередь стать “дотошным” читателем и задуматься, мог ли какой-либо лейтенант (если речь идет о взводе) или капитан (командир роты), или какой другой, более высокий по званию чин решиться приостановить наступление. Напомним, Гитлер мыслил категориями “молниеносной” войны. А это должно означать, что “возможности” сионизма в той “неизвестной войне” были неограниченными.

Кстати, коли из Скандинавии мы перескочили в Польшу, буквально два слова и о ней. “...Практически никто не знает, что в результате Мюнхенского сговора в 1938 г. не Германия захватила Чехословакию, а Чехословакию захватили Германия и Польша (Польше досталась Тешинская область). Никто не знает, что 11 марта 1938 г. поляки спровоцировали инцидент на польско-литовской границе, Польша начала подводить войска, одновременно приглашая немцев в литовскую Клайпеду; по всей Речи Посполитой шли демонстрации с лозунгами “Вперед на Каунас” (Столицей Литвы тогда был Каунас)”.

Это я процитировал Ю.И. Мухина из его книги “Катынский детектив”, стр. 9. Там же (стр. 35)

добротный анализ варшавского восстания 1 августа 1944 г. Многие годы у нас оно представлялось как архигероический пример из истории войны; на Западе пропаганда строилась на обвинении Советского Союза, якобы умышленно не пришедшего на помощь восставшим.

Но опять же из рассмотрения выпадают моменты, предшествующие этому преступлению в Варшаве. Готовилось оно в Лондоне от лица премьер-министра эмигрантского польского правительства Миколайчика. О подготовке были осведомлены и Черчилль, и Иден. Однако встревожились только тогда, когда поняли, что Советские войска, измотанные в предшествующих боях, не успеют подойти к Варшаве к моменту триумфа восставших. Вот тогда Черчилль дал задний ход в политике и откомментировал суть восстания: *“Рано или поздно правда о группе преступников, затеявших варшавскую авантюру ради захвата власти, станет известна всем”*.

Итак, мы только “краешком задели” обозначенную тему и выясняется: исследовать в их (европейской) “неизвестной” войне есть что.

* * *

Подобных примеров “непонятной” войны европейских стран предостаточно. Определения, вынесенные в заглавие, наводят на мысль: настанет время, и нам самим придется написать историю действительно “Неизвестной войны”.

А.К. ДМИТРИЕВ, N40, 1999

ЗАСЛУЖЕННЫЙ ОТЕЦ ХОЛОКОСТА

Имя учёного-химика Фрица Габера (Haber), руководителя разработки средства против паразитов «Циклон Б», с помощью которого, по утверждению историков Холокоста, были умерщвлены в Германии 6 млн. евреев, не особенно часто упоминается «демократическими» СМИ. Но это и понятно - ведь он, с одной стороны, сам «демократического» происхождения, с другой, успел умереть в 1934 в Базеле, т.е. в 1942 никак не мог лично производить испытания препарата и засыпать порошок в распылители воды душевых концентрационных лагерей.

Эти особые душевые в концлагере многие советские люди помнят по фильму М. Ромма «Обыкновенный фашизм». И мне, тогда 12-летнему подростку, душевые распылители с кристаллическим порошком вместо воды особенно запомнились наряду с абажурами из человеческой кожи для настольных ламп, «еврейским» мылом, гидравлическим прессом для неожиданного раздавливания находящихся в комнате посетителей, измерителем роста с вмонтированным сзади пистолетом. Эти ужасы были нам частично знакомы по рассказам Конан Дойля «Приключения Шерлока Холмса» и Эдгара По - там тоже применялись особые гидравлические прессы и другие загадочные методы убийства.

А в реальной жизни всё делается гораздо рациональнее. Вспомним, как, например, американцы «освобождали» прерии от миллионов индейцев, которые своим примитивным образом жизни мешали «более культурной» нации развивать демократию и заниматься землевладением.

1. Какое-то количество индейцев убили из огнестрельного оружия пулями, но это физически и психически тяжёлая работа.

2. Значительная часть была заморена голодом путём уничтожения основного продукта питания индейцев - миллионные стада бизонов просто перестреляли на органические удобрения для полей.

3. Значительная часть умерла от эпидемических болезней, и эту заразу подкинули изобретательные белые, а иммунитета на европейские болезни у индейцев не было из-за изолированности Америки от остального мира.

Вот и с советскими военнопленными в Отечественную войну фашисты, похоже, разделились по подобному сценарию.

По официально утверждаемым сегодня Германией данным, из 5 млн. советских солдат, попавших в плен в 1941 году, около 3 млн. умерли по дороге от голода и болезней, не достигнув первого пункта назначения. А были ли реальные пункты назначения для миллионов военнопленных (едва подготовленный к началу войны лагерь для военнопленных «Освенцим» мог вместить не более 100 000)? Может, Гитлер рассчитывал на блицкриг без пленных (и это после французской кампании, где все противники довольно быстро сдались)? Нет, тут сразу был расчёт на «американские» методы

воздействия на нежеланное народонаселение желанной территории!

Но вернёмся к Габеру. С 1911 года он руководитель Кайзер-Вильгельм-Института физической химии в Берлине, где возглавляет разработку боевых отравляющих веществ и методов их применения. Кто же стоял за ним? Наверняка химические концерны, бурно развивающиеся в это время в Европе, а, вернее, финансовые интересы их владельцев. С началом военных действий Габер работает руководителем «Центра по вопросам химии» («Бюро Габер») при Военном Министерстве. В это же время он, совместно с другими учеными, привлекает к научной работе в свой институт одного профессора из Праги, тоже впоследствии нобелевского лауреата, Альберта Эйнштейна.

Те, кто занимался научной работой в СССР, наверняка помнят, что премии разработчикам за производственное внедрение зависели от экономического эффекта, а в случае Габера - от количества безвозвратно выведенного из строя противника, проще говоря - от количества трупов на затраченную денежную единицу (марку) на производство-разработку.

И в 1915 году Габер лично сумел протолкнуть идею боевого применения хлора (химическая промышленность Германии вырабатывала его в избытке), причем, преодолел сильное сопротивление в немецком генералитете. Затем Габер разработал схему его применения в условиях окопной войны на западном фронте (при большой концентрации войск противника), рассчитал убойную концентрацию. (Были, конечно, некоторые издержки, например, самоубийство учёной-химика Клары Иммервар (жены Габера), противостоявшей боевому применению этого газа.)

22 апреля во Фландрии у города Ипр из 5 730 стальных баллонов было выпущено 180 тонн жидкого хлора. Первое применение газа против союзников было очень «удачное»: около 3000 солдат погибло и 7000 отравленных выбыли из строя.

Применение газа нарушало правила ведения войны, определённые Гаагской конвенцией (Глава 23 «а», запрет на использование яда и отравленного оружия), хотя запрет на выпускание газа из баллонов там и не оговаривался. Но никаких официальных протестов не произошло - ведь и у химической промышленности Англии и Франции тоже имелись излишки хлора и других отравляющих веществ, готовых к употреблению, и упустить великолепную возможность - «убить двух зайцев» - заработать деньги и потравить немцев, оставаясь «невинными жертвами» - они не могли. А вскоре Франция перешла от газопускания к обстрелам газовыми снарядами, начинёнными фосгеном.

Немцы заменили хлор горчичным газом и тоже стали делать газовые начинки для мин, бомб и снарядов. Вскоре на западном фронте сложилось динамическое равновесие с приблизительно равными потерями. Обе стороны лихорадочно разрабатывали и выпускали противогазы, но едкие добавки к газам заставляли жертву снимать противогаз. В общем, получался очень хороший бизнес. А русские, похоже, заранее не готовились к газовой войне, поэтому применение газов немцами на восточном фронте нанесло ущерб русской армии до 500 000 солдат.

Но вот война закончилась поражением Германии, Габер срочно перебирается в Швейцарию, опасаясь ареста как военного преступника, поскольку за преступления против человечности он, как основной организатор применения запрещённого оружия, занесён в список разыскиваемых преступников, составленный победившей стороной.

И тут произошло чудо: вместо тюрьмы, его ожидает Нобелевская премия по химии за синтез аммиака.

В политизированном мире всё запутано. Имеются ли вообще объективные критерии для общечеловеческих ценностей? Может ли Нобелевский комитет быть объективным в выборе лучших, если его члены «хотят жить» не хуже других, а финансированием занимаются финансисты (простите за тавтологию)?

Некоторые скажут: «Доброта спасет мир». Получив премию, Габер исправился и сделал что-то очень гуманное. И не ошибутся, поскольку из Швейцарии от него тянутся посреднические связи с «горчичным газом» в Италию, которая тоже не слишком тянула с его применением в 1935 г. в колониальной войне в Абиссинии (Эфиопии), и, конечно, газ способствовал «уменьшению кровопролития». В это же самое время Япония использует нервный газ в Китае, и тоже спасибо Габеру, поскольку ещё в 1926 он принимает значительное участие в организации «Японского Института», который должен был служить развитию научных и культурных отношений между

Германией и Японией.

Был, конечно, и положительный эффект применения газа: отравленный французским газом ефрейтор Адольф Гитлер на несколько месяцев ослеп, а когда прозрел - вышел из лазарета.

К концу войны в Германии было произведено огромное количество снарядов и бомб, начиненных заринном и зоманом, от действия которых не защищает противогаз, - им достаточно контакта с кожей. Окружение Гитлера не раз уговаривало применить это оружие против Красной Армии, последний раз это повторил Гиммлер в осажденном Берлине, но Гитлер был непреклонен и даже не допускал дискуссии на эту тему. А в 1942 г. Гитлер остановил разработку бактериологического оружия, сосредоточив исследования на защите от него.

Теперь для ясности картины немного о Габере (Haber) - в хронологическом порядке:

1868 г. - родился в еврейской семье торговцев;

1886 - 1891 гг. - обучался химии в Берлине, Хайдельберге и Цюрихе;

1894 г. - ассистент в Техническом ВУЗе Карлсруэ;

1896 г. - докторская работа «Сжигание углеводородов»;

1902 г. - стажировка в США;

1898 г. - профессор физической химии Карлсруэ;

1905 г. - учебник «Термодинамика течения газовых реакций»;

1908 г. - находит способ получения аммиака из азота и водорода;

1909 г. - промышленный метод получения аммиака из азота и водорода (воздух, кокс, вода) на осмиевом катализаторе при давлении до 200атм (метод Габера - Боша);

1911 г. - руководитель Кайзер - Вильгельм-Института физической химии и электрохимии в Берлине;

1914 г. - занимается разработкой боевых газов и приглашает на работу в свой институт Эйнштейна;

22 апреля 1915 г. - контролирует первую газовую атаку под городом Ипр. Самоубийство жены, химика Клары Иммервар;

1919 г. - присуждение Нобелевской премии по химии за синтез аммиака. Возврат в Институт и начало исследовательских работ по добыче золота из морской воды;

1926 г. - участие в организации «Японского Института»;

1932 г. - почётный член АН СССР;

1933 г. - покидает Германию, принят в университет Кембридж (Англия);

1934 г. - умер в Базеле.

А.Б. БЕРЛИН, N36, 2006 г.

МЕРЗОСТЬ ПОДОНКА

“Ледокол”, подписанный Резуном, укрывшимся за псевдонимом ни много, ни мало - Суворов, имеет подзаголовок: “Кто начал Вторую мировую войну?”. На 350 страницах “нефантастической повести-документа” читателю вживляется ответ: Советский Союз и лично Сталин “главный виновник и главный зачинщик Второй мировой войны”.

До “хвоста” “Ледокола” прочесть я не смог: мерзко, липко, “ароматно”. Но главу 13 “О крылатом танке” я не только листал, но изучал с карандашом в руках. Как-никак, а летательные аппараты - моя специальность, зафиксированная в дипломе. Да и 33 “календаря” отдано службе в славных советских Военно-воздушных силах.

Смею предположить: Резун не писал “Ледокол”. И НЕ ЧИТАЛ. Дал свою подпись втемную. Третья древнейшая профессия - торговля именем. Вернее псевдонимом. Я покажу это на примере главы 13.

“Советские генералы мечтали не только бросить на Западную Европу сотни тысяч десантников-пехотинцев, но и сотни, а возможно, и тысячи танков”, - напечатано на стр. 120 “Ледокола”, подписанного Резуном.

А вот что значится в “Акте о летных испытаниях опытного планера “А-Т” (летающий танк) производства завода N455” (В дальнейшем будем говорить “Акт”): “Планер

“А-Т” предназначается для воздушной транспортировки серийного танка “Т-60” на буксире за самолетом ТБ-3”.

Что же это за грозное бронированное чудовище, с помощью которого кровожадные советские генералы мечтали поставить коленями на горю беззащитную Западную Европу? В книге “Оружие Победы. 1941-1945 г.” (“Молодая гвардия”, 1975) находим: масса легкого танка “Т-60” - 5800 кг. Экипаж - два человека: водитель и стрелок. Пушка имела калибр 20 мм, пулемет - 7,62 мм. Броня: лоб 20 мм, борт - 15 мм, башня - 35 мм. Ай да яйцеголовые, сочинившие “Ледокол”, испугали Хайнца Гудериана пушчонкой 20 мм.

“Ледокол”: “Олег Антонов с созданием крылатых танков опоздал к началу войны”. На самом деле инициативное тактико-техническое задание Олега Константиновича Антонова на разработку опытного планера “А-Т” было утверждено Наркоматом авиационной промышленности в конце 1941 г., когда немцы стояли под Москвой. А испытания “А-Т” проходили в августе-сентябре 1942 г.

Кому же предназначались десантируемые “Т-60”, неужели танкистам Лелюшенко или Рыбалко? Нет - партизанам. Народные мстители в сурово шумящем Брянском лесу и пушкой 20 мм вполне могли дать шороху карателям с захлебывающимися в лае овчарками. Но не судьба. ТБ-3 оказался слабоват для буксирования легкого танка. А ПЕ-8 не выделили. Эти самолеты использовались поштучно - бомбили Берлин, Плоешти, Кенигсберг.

А теперь подходим к интересному.

“Ледокол” (стр.121): “Привода воздушных рулей крепились к пушке танка. Экипаж танка осуществлял управление полетом, находясь внутри танка, ПУТЕМ ПОВОРОТА БАШНИ И ПОДЪЕМА ПУШЕЧНОГО СТВОЛА” (Выделено – Д.М.).

Я понимаю, Резун огнюдь - не человек авиации. Его амплуа - изменник Родины. Но яйцеголовые из МИ-6 или ЦРУ, которые тесали “болванку” “Ледокола”, они-то могли подняться в своей конторе этажом выше, к английским или американским специалистам ВВС? Американские авиаторы научили бы яйцеголовых писать ФЮЗЕЛЯЖ, а не КОРПУС, как это озвучено в “Ледоколе”.

Орудие в танке, да еще с ручным приводом, меняет угол прицеливания за секунды или, может быть, десятки секунд. Башня вращается не быстрее. А перекладка аэродинамических поверхностей летательного аппарата - элеронов, рулей высот и направления - осуществляется за доли секунды. Так повелось еще с Можайского и братьев Райт, господин Резун. Планер с тросиками от руля высоты к орудию - бред сивой кобылы.

“Испытания проводились при уменьшенном весе планера. НА ТАНКЕ НЕ БЫЛО БАШНИ С ОРУДИЕМ” (Выделено – Д.М.). Это в “Акте”. Так что повесьте тросики от элеронов, господин бывший офицер ГРУ ГШ, себе на... И еще: “Управление планером нормальное: ручка, педали и рычаг управления элеронами” (“Акт”, стр.4).

Мне посчастливилось в течение 20 лет иметь личные контакты по службе с единственным пилотом на Земле, который летал на танке - Сергеем Николаевичем Анохиным. Вспоминая тот воистину фантастический полет 2 сентября 1942 г., он посетовал на командира ТБ-3 Павла Еремеева. Мол, отцепил, не предупредив. А ведь был телефонный провод в буксировочном тросе.

Но будем справедливы к Еремееву. Моторы ТБ-3 перегрелись на форсаже. Высоту удалось наскрести аж 40 м. Да и вывел он “А-Т” почти в створ полосы в Быково, куда Анохин должен был, да и благополучно посадил свой аппарат. Пробег составил около 20 м. Завел он мотор танка. Подъехал к КДП. А тут от зенитной батареи взвод красноармейцев. И у каждого винтовка. А на винтовке - штык. Штыки к горлу. За фашиста приняли. Уж больно экзотичен был аппарат. По тем временам с неба ждали не НЛО, а немецкого десанта.

Еле уговорил Сергей Николаевич дежурного по КПД связаться по телефону с аэродромом в Стаханово. Так тогда звали нынешний Жуковский.

Почему я утверждаю, что Резун подмахнул “Ледокол”, не читая. По крайней мере, не удосужился он прочитать главу 13. Однозначно, как сказал бы сын Юриста.

“Ледокол”: “Перед приземлением двигатель танка запускался, и гусеницы раскручивались до максимальной скорости”. Блеск!!!

Танк “Т-60” обладал максимальной скоростью 42 км/час. В “Акте” читаем: “Скорость отрыва планера 110-115 км/час”. Приземление - аналогично. Ежу понятно, что при посадке с работающим мотором танка и не выжатым сцеплением при таких соотношениях скоростей получим металлическую крошку вместо шестерен передачи, поршней и шатунов. Поэтому: “Взлет и посадка

совершались на гусеницах танка ПРИ ВЫЖАТОМ КОНУСЕ”. Это “Акт” (стр. 4).

Вот так-то, мистер Брехун.

Не читал, не читал Резун “своего” творения. Иначе попросил бы яйцеголовых убрать кричащую пенку. Ведь не debil же он. (Дебилы - его почитатели.) Танкист. В ГРУ службу нес.

Итак, мы видим, чего стоит бред “Ледокола” с точки зрения техники. Тем не менее, он хорошо вбивает в подкорку “цивилизованному” человечеству дезу о том, что Вторую мировую развязал СССР и лично Иосиф Виссарионович Сталин. Такая выплясывается “нефантастическая повесть-документ”.

Д.В. МЕДВЕДЕВ, N11, 1998

ХАН МАМАЙ

Контролируя в XIV и первую половину XV века бассейн Черного и Азовского морей с помощью своих колоний, генуэзские банкиры внимательно следили за странами, через которые шли основные торговые пути к Черному и Азовскому морям, и активно вмешивались в их внутренние дела и отношения между ними.

В связи с этим очень характерными являются взаимоотношения между Генуей, Московским княжеством и Золотой Ордой в период 1370-1381 гг.

Начавшийся во второй половине XIV века кризис развития Золотой Орды вызвал затяжную борьбу между соперничавшими группировками ее правящей элиты. Эта борьба сопровождалась калейдоскопической сменой ханов или одновременным правлением двух враждовавших ханов. Начавшийся из-за этого распад Золотой Орды был приостановлен пришедшим к власти военачальником Мамаем.

Есть веские основания считать Мамаю ставленником генуэзских банкиров, которые с его помощью установили полный контроль над Золотой Ордой, по территории которой проходило 50% общей протяженности так называемого «Великого шелкового пути».

Подтверждением этого является как сама биография Мамаю, так и его внешняя политика.

По этому поводу В.А. Чивилихин в своей книге «Память» отмечал следующее:

«Неизвестно этническое происхождение Мамаю. Главой Золотой Орды он стал в силу поразившей ее 20-летней смуте, в ходе которой сменился 21 хан. До этого Мамаю был «темником», т.е. начальником 10-тысячного воинского соединения («тумен»). По своим религиозно-общественным взглядам Мамаю принадлежал к ордену «исмаилитов», возникшим первоначально как одна из сект шиитского течения ислама. Основой учения «исмаилитов» было учение о «богочеловеке» («имаме»). Процесс приобщения новых членов в исмаилизм состоял из 9-ти ступеней посвящения. На первых трех учение исмаилитов мало чем отличалось от шиитского направления ислама. Но уже на 4-й ступени посвящаемый узнавал, что, хотя основатель ислама Мухаммед и выше Моисея и Христа, но он ниже имама-богочеловека, т.е. с 4-й степени посвящения исмаилит переставал быть мусульманином. Двигаясь далее вверх по ступеням посвящения, посвящаемый узнавал, что все религии одинаковы, что их предписания обязательны только для простолюдинов, а не для тех, кто постиг высший мистический смысл. Поэтому имам-богочеловек скрыт для обычных людей и для исмаилитов первых трех степеней посвящения, а от его имени действуют исмаилиты высших степеней посвящения. Действуя на основе подобной доктрины, исмаилиты высших степеней, к числу которых принадлежал и Мамаю, становились людьми, исповедующими эклектическую религиозную философию, замешанную на крайней беспринципности и цинизме, преследуя исключительно цели достижения богатства и власти, создавая тайные организации заговорщиков и интриганов, действующих с помощью банд наемных убийц. Исмаилиты действовали не только по всему мусульманскому миру, но и в Европе. Недаром в итальянском и французском языках название одной из исмаилитских сект - «ассасин» - стало словом, обозначающим убийство или убийцу. В Европу исмаилиты проникли с помощью созданного в XII веке в Палестинском королевстве западноевропейского рыцарского ордена тамплиеров. Тамплиеры, контактируя на Ближнем Востоке с исмаилитами, переняли ряд основных положений их учения и обрядность» (В.А. Чивилихин «Память». М., «Современник», 1983, сс.697-698, 703).

Установив с помощью Мамаю контроль над Золотой Ордой, генуэзские банкиры затем попытались проделать то же самое и с находящимся к северу от их черноморских владений Московским княжеством, которое к этому времени стало центром объединения русских земель.

С этой целью в начале 70-х гг. XIV века агент генуэзских банкиров в Москве богатейший купец грек по национальности Некомат Сурожанин, поддерживавший тесные связи с генуэзскими колониями в Крыму, организовал заговор с целью свержения московского князя Дмитрия (Донского). Заговор должен был быть осуществлен посредством военного переворота, который должен был осуществить начальник московского городского ополчения («тысяцкий») Вельяминов. Но в 1375 г. заговор был раскрыт (С.М. Соловьев «Чтения и рассказы по истории России» - М., «Правда», 1990, сс.229, 241).

Не сумев установить контроль над Московским княжеством с помощью внутреннего переворота, как это удалось сделать с Золотой Ордой, генуэзские банкиры решили подчинить его себе с помощью внешнего военного давления.

В 1377-1378 гг. золотоордынское войско предпринимает ряд крупномасштабных походов на Московскую Русь. Однако свергнуть с их помощью князя Дмитрия (Донского) или заставить его подчиниться не удалось. И тогда начинается подготовка большой войны Золотой Орды против Москвы с целью ее полного разгрома и включения ее территории в состав Золотой Орды.

На подготовку этой войны генуэзские банкиры выделили огромные деньги, на которые Мамаю к лету 1380 г. сумел нанять гигантское по тем временам войско - 120 тысяч человек. На эти же деньги в Европе для Мамаю генуэзцы наняли 4 тысячи пехотинцев-копейщиков, которые должны были усилить конное войско Мамаю. Этот отряд был доставлен из Европы на генуэзских кораблях через Средиземное, Черное, Азовское моря к устью Дона, откуда двинулся на соединение с войском Мамаю. Вместе с этим отрядом к Мамаю прибыли 10 представителей крупнейших генуэзских банков и торговых компаний, выделивших деньги на поход Мамаю и решивших контролировать этот поход (В.А. Чивилихин «Память», сс. 703, 705).

Как известно, поход Мамаю на Русь оказался неудачным. В битве на Куликовом поле, примерно в 350 км от Москвы 8 сентября 1380 г. его войско потерпело сокрушительное поражение и было большей частью уничтожено.

После своего поражения Мамаю расплатился с генуэзцами за потраченные на его поход деньги частью территории Золотой Орды, передав им по договору от 28 ноября 1380 г. Южный берег Крыма от Балаклавы до Судака. После этого он получил от генуэзских банкиров новый заем для организации нового похода на Русь. Однако в разгар подготовки этого похода на него напал хан соседней Белой Орды Тохтамыш. Мамаю был разгромлен и бежал в Крым, в столицу генуэзских владений Кафу (Феодосию), надеясь найти убежище у своих хозяев.

Но без войска, без государства он перестал быть им нужен и поэтому вскоре после своего прибытия в Кафу был ограблен и убит.

К. КОЛОНТАЕВ, N31, 2002